

ແວບັນແລະປະດີບໍ່ສໍາຄັກໃນໂຄຮງສຽງ ກາຣໂຮຍນຮູ້ກາງກາຣອຸມສຶກຫາໃໝ່ໂປ

ສໍາເທັກງານຄະນະຮຽນກາຮກກາຮກສຶກຫາແຫ່ງໝາດ

ສໍາເທັກຫາຍກຮູ້ງມະຕຣີ

คำนำ

อุดมศึกษาเป็นกลไกที่สำคัญในการพัฒนากำลังคนของประเทศไทย โดยเฉพาะในยุคสังคมแห่งความรู้ (Knowledge-based Society) ในปัจจุบัน ความต้องการ “แรงงานความรู้” (Knowledge worker) มีสัดส่วนเพิ่มสูงขึ้น หลายประเทศ ทั่วโลกได้ตระหนักถึงกระแสการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นนี้ ต่างเร่งปฏิรูปอุดมศึกษาของตนอย่างกว้างขวาง ทั้งในเรื่องของพันธกิจ/ภารกิจคุณอุดมศึกษา การบริหารจัดการ ความเป็นนานาชาติ รวมทั้งการปฏิรูปการเรียนรู้ เพื่อให้สามารถเป็นที่พึ่งแก่สังคมและประเทศในอนาคต

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ในฐานะหน่วยงานกลาง ในการจัดทำนโยบาย วางแผน ศึกษาวิจัย ด้านการศึกษาทุกระดับของประเทศไทย ได้พิจารณาเห็นว่า รายงานแนวโน้มและประเด็นสำคัญในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุโรป ของ Guy Haug และ ข้อมูลเกี่ยวกับโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในประเทศไทยสภาพยุโรป/ประเทศพื้นที่เศรษฐกิจยุโรป ของ Jette Kirstein เป็นรายงานที่มีประโยชน์ ต่อการปฏิรูปการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย ตาม พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 จึงได้ขอให้ รองศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ บวรศิริ หัวหน้าภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ดำเนินการศึกษาและแปลสรุประยุกต์

ดังกล่าว จัดทำเป็นรายงาน “แนวโน้มและประเด็นสำคัญในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุโรป” ฉบับนี้

สาระของรายงานประกอบด้วยแนวทางการพัฒนาโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาของประเทศสหภาพยุโรป และพื้นที่เศรษฐกิจยุโรป ที่มีผลต่อระบบอุดมศึกษา ความซับซ้อนและความหลากหลายของหลักสูตรและโครงสร้างของปริญญาการศึกษา ในประเทศต่างๆ ของทวีปยุโรป ที่นำไปสู่ข้อเสนอแนะเพื่อหาแนวทางปฏิบัติร่วมกัน ทั้งในเรื่องระบบหน่วยกิตยุโรป ระบบการประกันคุณภาพ ประเมินผลและการรับรองวิทยฐานะ ทั้งนี้เพื่อมุ่งสู่หลักการที่สำคัญคือคุณภาพ ความหลากหลาย (diversity) และการเปิดกว้าง (openness) เพื่อโอกาสการเรียนรู้แบบใหม่ อันจะทำให้ยุโรปมีความสามารถในการแข่งขันและมีบทบาทเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันมากขึ้น

อนึ่ง เพื่อให้การจัดทำรายงานนี้เป็นไปอย่างมีคุณภาพ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติได้จัดให้มีการนำเสนอรายงานผลการศึกษา เพื่อรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง ในการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง ปฏิรูปการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา : ประสบการณ์นานาประเทศ เมื่อวันอังคารที่ 19 กันยายน 2543 ณ ห้องกษัตริย์ศึก 2 ชั้น 4 โรงแรมโซล ทวิน ทาวเวอร์ กรุงเทพมหานคร

สุดท้ายนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ บวรศิริ ที่ได้ทำการศึกษาและแปลสรุประยุกต์งานนี้แล้วเสร็จสมบูรณ์ และหวังเป็น

อย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิรูปการเรียน การสอนระดับอุดมศึกษาของไทย และการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการศึกษาค้นคว้าอ้างอิงต่อไป

(นายธุรกิจ แก้วแดง)

เลขานุการคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ

คำชี้แจงของผู้แปล

ผู้แปลและเรียบเรียงขอขอบคุณ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ที่ได้มอบหมายให้ทำการแปลและเรียบเรียง แนวโน้มและประเด็นสำคัญในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุโรป ของ Dr. Guy Haug และข้อมูลเกี่ยวกับ โครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในประเทศไทย/ประเทศเพื่อนที่เศรษฐกิจยุโรป ของ Ms. Jette Kirstein ทั้งสองเรื่องนี้อยู่ในรายงานโครงการแนวโน้มในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษา ซึ่งเป็นโครงการการศึกษาของ Confederation of European Union Rectors' Conferences และ Association of European Universities และข้อมูลของโครงการนี้ เป็นผลมาจากการสืบค้นของกลุ่มงานบริการข้อมูลอินเตอร์เน็ต สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ

ด้วยความช่วยเหลือทางด้านการจัดพิมพ์โดยสำนักงานโครงการปฏิวัติอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ทำให้การแปลและเรียบเรียงนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ ที่นี้ด้วย

หวังว่าเอกสารฉบับนี้จะเป็นประโยชน์สำหรับนักการอุดมศึกษาและผู้ที่สนใจเกี่ยวกับการเรียนการสอนตามสมควร

วราภรณ์ บวรศิริ
พฤษจิกายน 2543

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

เอกสารแนวโน้มและประเด็นสำคัญในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุโรปนี้ เป็นเอกสารที่สืบเนื่องมาจากปฏิญญาซอร์บอน (Sorbonne Declaration) ในเดือนพฤษภาคม ค.ศ. 1998 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการวางแผนดำเนินงานของระบบอุดมศึกษาในทวีปยุโรป (ส่วนใหญ่คือสหภาพยุโรปและเขตเศรษฐกิจยุโรป) ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และเพื่อระบุถึงแนวโน้มที่มีผลถึงระบบอุดมศึกษา ตลอดจนแนวทางแนวทางที่มีความใกล้เคียงกันเพิ่มมากขึ้นในอนาคต

จากการสำรวจโครงสร้างทางการอุดมศึกษาในปัจจุบัน พบร่วมมีความซับซ้อนอย่างมากและมีความหลากหลายของหลักสูตร และโครงสร้างของปริญญาการศึกษาในประเทศต่าง ๆ ของทวีปยุโรป ปฏิญญาซอร์บอนได้มีข้อเสนอแนะว่าควรได้มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา แต่อย่างไรก็ตาม ไม่ได้มีการระบุถึงเรื่องระยะเวลาของการศึกษา และได้มีประเด็นที่ตกเกียงกันถึงรูปแบบการศึกษาของยุโรป ซึ่งแบ่งออกได้เป็น 3 ระดับของคุณวุฒิการศึกษา โดยใช้ระยะเวลา 3 ปีการศึกษา 5 ปีการศึกษา หรือ 8 ปีการศึกษา

แนวโน้มความใกล้เคียงกันต่อรูปแบบ 3-5-8 พบร่วมมีนัยสำคัญ ไม่ว่าจะเป็นแบบอย่างที่เคยปฏิบัติกันมาหรือรูปแบบ

ใหม่ที่นำมาใช้ ปริญญาตรีจะใช้เวลา 3 - 4 ปี อย่างไรก็ตาม มีความใกล้เคียงกันว่าใช้เวลา 5 ปีสำหรับปริญญาโท แต่ไม่มีระยะเวลาที่กำหนดเป็นมาตรฐานว่า 8 ปีสำหรับปริญญาเอก นอกจากนี้ขณะที่ประเทศไทยอาณาจักร ประเทศไทยรัฐอเมริกา และประเทศไทยในโลก (ยกเว้นประเทศไทยภาคพื้นยุโรป) ใช้ระบบปริญญาตรีและหลังปริญญาตรี (two tier : undergraduate - post graduate) ระยะเวลาของการศึกษาและโครงสร้างปริญญา ก็แตกต่างกันไปในประเทศต่าง ๆ และระยะเวลาไม่แน่นอนที่จะแสดงในรูปของหน่วยกิตมากกว่าในรูปของระยะเวลาที่คิดเป็นปี

มีแนวโน้มที่สำคัญหลายอย่างที่มีผลต่อโครงสร้างของระบบปริญญาของยุโรป มีการผลักดันของรัฐบาลที่เพิ่มมากขึ้นที่จะให้ระยะเวลาของการศึกษาที่สั้นลง โดยในตอนแรกมุ่งหวังจะลดระยะเวลาที่ทำการศึกษาจริงให้เป็นไปตามที่กำหนดอย่างเป็นทาง การ (ซึ่งโดยปกติจะใช้ระยะเวลามากกว่า 2 ปีถึง 4 ปีในหลายประเทศ) และเมื่อเร็ว ๆ นี้ ได้มีการนำมาใช้กับปริญญาตรีในประเทศต่าง ๆ ซึ่งมีประโยชน์ที่ใช้หลักสูตรระยะยาวโดยที่ไม่สามารถมีการอกรหัสทางได้ การปฏิรูปเมื่อเร็ว ๆ นี้ของประเทศเยอรมนีและประเทศออสเตรีย ได้มีการนำเอาหลักสูตรปริญญาตรีและปริญญาโทแบบใหม่มาใช้โดยความสมัครใจ ควบคู่ กันไปกับระบบประกาศนียบัตรที่ใช้อยู่เดิม (traditional diplomas) ในขณะที่หลักสูตรที่ใช้อยู่ในปัจจุบันของประเทศไทยและประเทศฝรั่งเศสได้รับการปรับปรุงใหม่ในระบบปริญญาตรีและ

หลังปริญญาตรี ระบบที่มีปริญญาตรีและหลังปริญญาตรีนี้ได้ใช้
อยู่ในหลายประเทศของยุโรป และดูเหมือนว่าปัจจุบันมีเพียงไม่กี่
ประเทศในสหภาพยุโรป / เขตเศรษฐกิจยุโรปที่ไม่ใช่ระบบปริญญา
ตรีและหลังปริญญาตรีนี้ หรือไม่ได้กำลังทดลองใช้หลักสูตร
two-tier ปริญญาตรีและหลังปริญญาตรีอย่างน้อยในบางส่วน
ของระบบอุดมศึกษาของประเทศไทย

ในประเทศไทยที่มีสองระบบ (binary system) เส้นที่แบ่งแยก
ระหว่างมหาวิทยาลัยและที่มิใช่มหาวิทยาลัย (non-university)
และโครงสร้างของปริญญาจะไม่ค่อยซัดเจนนัก ประเทศไทยส่วน
ใหญ่ยอมรับประเภทต่าง ๆ ของระบบอุดมศึกษาเพื่อการเทียบ
โอนและอย่างน้อยเพื่อการสะสมหน่วยกิต ซึ่งส่วนใหญ่เป็นไป
ตามระบบหน่วยกิตยุโรป มีแนวโน้มที่แสดงถึงความเป็นอิสระ
ที่เพิ่มขึ้น (more autonomy) ของมหาวิทยาลัยควบคู่ไปกับ
ความริเริ่มใหม่ ๆ สำหรับการควบคุมคุณภาพ (quality control)
และการประเมิน (evaluation) ในหลายประเทศของยุโรป

เมื่อเร็ว ๆ นี้ ระบบอุดมศึกษาของยุโรปได้รับการท้าทาย
เพิ่มมากขึ้นจากต่างประเทศ ได้มีการดำเนินการสอนเป็นภาษา
อังกฤษโดยชาวต่างประเทศ (transnational education) โดย
ผ่านทางวิทยาเขตสาขา สถาบันตัวแทน (franchising) หรือ
โดยทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพิ่มขึ้นเป็นอย่างมากในหลายประเทศของ
ทวีปยุโรป ระบบอุดมศึกษาระบบที่มีทั้งหมดได้เกิดขึ้นพร้อม ๆ
กันไปกับระบบที่ควบคุมโดยรัฐ หรือประเทศหรือรูปแบบที่เคย

ปฏิบัติกันมาแต่ก่อน อย่างไรก็ตามจนถึงปัจจุบันนี้รัฐบาลของประเทศไทยฯ และมหาวิทยาลัยต่างๆ ของยุโรปยังคงไม่ได้ให้ความสนใจเกี่ยวกับเรื่องนี้

ได้มีข้อเสนอแนะในทางการปฏิบัตร่วมกัน 4 ประการ ซึ่งอาจจะก่อให้เกิดโครงสร้างคุณวุฒิการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่ใกล้เคียงกันอันเพิ่มประสิทธิภาพและมีความโปร่งใส ได้แก่

1. มีการนำเอาระบบหน่วยกิตยุโรป (ECTS - European Credit System) มาใช้อย่างค่อยเป็นค่อยไป ซึ่งไปกันได้ด้วยดีกับระบบสะสมหน่วยกิต

การนำเอาระบบหน่วยกิตยุโรปมาใช้จะทำให้ระบบการอุดมศึกษาของประเทศไทย / สถาบันมีความคล่องตัวเพิ่มมากขึ้น (โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อคำนึงถึงเรื่องการพัฒนาการเรียนรู้ตลอดชีวิต) ช่วยให้การศึกษาระดับอุดมศึกษามีความใกล้เคียงซึ่งกันและกันและใกล้เคียงกับระบบโลก ตลอดจนช่วยในการเคลื่อนย้ายทั้งภายในและภายนอกสหภาพยุโรป / พื้นที่เศรษฐกิจยุโรป

2. มีการนำเอากรอบการอ้างอิงเกี่ยวกับคุณวุฒิที่มีความคล่องตัวและร่วมกันมาใช้

รูปแบบที่ไม่คล่องตัว (เช่น ระบบ 3-5-8) ไม่เป็นสิ่งที่พึงพอใจ หรือเป็นไปได้ในยุโรปอีกด้วยไป จากการวิเคราะห์ถึงระบบปัจจุบันและการปฏิรูปที่กำลังดำเนินการอยู่นี้ กรอบอย่างกว้างๆ ต้องเป็นจะสามารถเป็นแหล่งอ้างอิงร่วมกัน และขณะเดียวกันทำให้มีความคล่องตัวและมีความแตกต่างกันได้ใน

ระหว่างประเทศและระหว่างสาขาวิชา (ระยะเวลาของการศึกษาจะไม่กำหนดเป็นปีแต่จะกำหนดโดยจำนวนหน่วยกิตที่จะต้องศึกษา (หนึ่งปีการศึกษาจะเทียบเท่ากับ 60 หน่วยกิตยุโรป) :

- ระดับประกาศนียบัตรหรืออนุปริญญา : 1-2 ปี ในระบบหน่วยกิตยุโรป
- ระดับปริญญาตรี หรือปริญญาตรีเกียรตินิยม : ไม่ต่ำกว่า 3 ปีและไม่เกิน 4 ปีในระบบหน่วยกิตยุโรป
- ระดับปริญญาโท : ประมาณ 5 ปี ในระบบหน่วยกิตยุโรป ซึ่งอย่างน้อยใช้เวลา 12 เดือนในหน่วยกิตระดับปริญญาโท
- ระดับปริญญาเอก : แตกต่างกัน (ทั้งหมดประมาณ 7 หรือ 8 ปี)

เงื่อนไขที่สำคัญสำหรับปริญญาตรีหรือปริญญาตรีเกียรตินิยม จะมีการระบุไว้ องค์ประกอบที่สำคัญคือมีการนำเอกสารลักษณะใหม่มาใช้ (แทนการปรับหลักสูตรเดิม) ระดับที่ประกันได้ (บนพื้นฐานของความรู้ความสามารถมากกว่าเรื่องของระยะเวลาที่ใช้ศึกษา) โอกาสที่แท้จริงของตลาดแรงงาน การแบ่งแยกอย่างชัดเจนจากการศึกษาหลังปริญญาตรี และการเทียบวิทยฐานะอย่างเป็นทางการ โปรแกรมการศึกษาระดับปริญญาโทที่สั้นขึ้น (12 เดือน) จะก่อให้เกิดโอกาสของการเคลื่อนย้ายภายในทวีปยุโรปและความสามารถของการแข่งขันในระดับนานาชาติได้

3. ด้านการประกันคุณภาพ การประเมินผล และการรับรองวิทยฐานะที่เพิ่มคุณค่าของยุโรป

- มีระบบประกันคุณภาพที่ยอมรับได้ โดยเฉพาะ
เกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานพื้นฐานของการเรียนรู้ (outputs)
มากกว่าระยะเวลาที่ใช้ศึกษาและเนื้อหาหลักสูตร (inputs)
- มีการประเมินผลที่เป็นอิสระที่นำไปสู่ตราประกัน
คุณภาพของยุโรป (European quality labels) ในสาขาวิชา
ต่าง ๆ โดยใช้องค์กรที่เป็นอิสระจากอำนาจของรัฐ หรือของยุโรป
และทำงานอยู่ตามสาขาวิชานั้น ๆ ซึ่งจะสามารถสร้างเครือข่าย
ของสาขาวิชาของยุโรปที่มีอยู่แล้วในปัจจุบันและในอนาคตได้
- แนวทางความร่วมมือกันในการปรับปรุงเพื่อก่อให้
เกิดมาตรฐานด้านคุณภาพของการศึกษาข้ามชาติที่จัดโดยชาวต่าง¹
ประเทศ (transnational education) ซึ่งก่อให้เกิดคำรามเกี่ยวกับการยอมรับของผู้จัดการศึกษาเอกชนชาวต่างประเทศ

4. การให้ชาวยุโรปได้ใช้โอกาสของการเรียนรู้แบบใหม่
ระบบหน่วยกิตที่เป็นที่ยอมรับ โครงสร้างปริญญาที่เข้าใจ
ได้ การประกันคุณภาพที่เพิ่มขึ้น และตลาดแรงงานของยุโรป
กว้างขึ้น เป็นการปรับปรุงทางด้านโครงสร้างซึ่งจะก่อให้เกิด²
โอกาสการเรียนรู้แบบใหม่แก่ทุกคน จะเป็นผลดียิ่งขึ้นถ้าจะรวม
ถึงมาตรการต่าง ๆ เช่น ปริญญาโทระยะสั้น ซึ่งก่อให้เกิดแบบ
แผนใหม่ของการเคลื่อนย้าย ระบบเครือข่าย NARIC / ENIC
ที่เข้มแข็ง การแนะนำเกี่ยวกับด้านยุโรป และการกำจัดอุปสรรค³
ที่เหลือเกี่ยวกับการเคลื่อนย้ายของนักศึกษาและอาจารย์

การอุดมศึกษาของยุโรปรวมมุ่งไปสู่หลักการที่สำคัญคือ

คุณภาพ การเคลื่อนย้าย (mobility) ความหลากหลาย และ การเปิดกว้าง (openness)

ตามข้อเสนอแนะการปฏิบัติข้างต้น จะทำให้การอุดมศึกษาของยุโรปเป็นที่เข้าใจและดึงดูดนักศึกษา นักวิชาการ ตลอดจนนายจ้างจากทวีปอื่น ๆ จะช่วยให้ยุโรปมีความสามารถในการแข่งขัน และช่วยให้ยุโรปมีบทบาทเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน และมีอิทธิพลต่อโลกได้

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	๑
คำชี้แจงของผู้แปล	๙
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	๑
ภาค ๑ : แนวทางที่เป็นไปได้สู่อนาคต	๑
- ระบบหน่วยกิตยูโรปที่นำไปใช้เป็นระบบ หน่วยกิตสะสม	3
- กรอบของการอ้างอิงสำหรับคุณวุฒิ การศึกษาที่ร่วมกันและมีความยืดหยุ่น	5
- ด้านการประกันคุณภาพของยูโรปและ การประเมินผลสาขาวิชาต่างๆ	8
- การให้ชาวยูโรปได้ใช้โอกาสของการเรียนรู้ แบบใหม่	13
ภาค ๒ : ข้อมูลเกี่ยวกับโครงสร้างการเรียนรู้ทางการ อุดมศึกษาในประเทศไทย/ยูโรป/ ประเทศพื้นที่เศรษฐกิจยูโรป	21
- กรอบระดับชาติสำหรับสถาบันอุดมศึกษา และคุณวุฒิการศึกษา	24
- การเข้าศึกษาและคุณสมบัติการรับเข้า	33

หน้า

-	กระบวนการของ การประกันคุณภาพและ การรับรองวิทยฐานะ/การรับรองคุณวุฒิ	35
-	ระบบการรับรองและการโอนหน่วยกิต ระดับนานาชาติ	39
-	การจัดปีการศึกษา	42
-	ระบบค่าเล่าเรียน	43
-	ระบบสนับสนุนนักศึกษา	44
-	นักศึกษานานาชาติและระบบการแนะนำ อาชีพ	46
	ภาคผนวก	49

สารบัญตาราง

ตารางที่ 1 ระบบอุดมศึกษาและโครงสร้างปริญญา	51
ตารางที่ 2 การรับเข้าสถาบันอุดมศึกษา	54
ตารางที่ 3 ระบบการเทียบโอนหน่วยกิต	60
ตารางที่ 4 ค่าเล่าเรียนและระบบการอุดหนุนักศึกษา เพื่อศึกษาต่างประเทศ	65

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุคโลก

ภาค 1

แนวการที่เป็นไปได้สู่อนาคต

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุคโลก

แนวทางที่เป็นไปได้สู่อนาคต

แนวทางที่เป็นไปได้สู่อนาคต จะมุ่งชี้ให้เห็นถึงการปฏิบัติในเรื่องต่าง ๆ และอันดับความสำคัญก่อนหลังในอันที่จะก่อให้เกิดทิศทางที่พึงพากรณเดียวกันและมีความโปร่งใสในโครงสร้างคุณวุฒิการศึกษาของยุโรป

มีทิศทาง 4 ทางที่ควรต้องปฏิบัติร่วมกัน คือ

1. ระบบหน่วยกิตยุโรปที่นำไปใช้ได้
 2. ครอบโครงสร้างคุณวุฒิการศึกษาที่ร่วมกันและมีความยึดหยุ่น
 3. การประกันคุณภาพและการประเมินผล
 4. โอกาสของการเรียนรู้แบบใหม่ในยุโรป
1. ระบบหน่วยกิตยุโรป ที่นำไปใช้เป็นระบบหน่วยกิตสะสมของยุโรป

ระบบหน่วยกิตยุโรปในปัจจุบันเป็นระบบการอนหน่วยกิตเป็นสำคัญ ซึ่งได้พัฒนาขึ้นในสหภาพยุโรปที่มีความร่วมมือกันและการเคลื่อนย้ายของการอุดมศึกษา วัตถุประสงค์ของการใช้เพื่อการสะสมหน่วยกิตของสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ เพื่อช่วยในเรื่องโอกาสการเคลื่อนย้ายในยุโรปเพื่อให้มีความคล่องตัวและยึดหยุ่น มีความหลากหลาย และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ช่วยในการอนย้ายและช่วยให้นักศึกษาและนายจ้างจากที่อื่นได้เข้าใจการอุดมศึกษาของยุโรปเพิ่มมากขึ้น

ต่อ ๆ ไปการใช้ระบบหน่วยกิตของยุโรปเป็นระบบหน่วยกิต

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุโรป

จะส่งผลกระทบอย่างไรต่อระบบ
การศึกษาในประเทศไทย

- จะใช้ได้กับทุกรอบของ การอุดมศึกษา ถึงแม้ว่าการพัฒนาในเรื่องนี้ จะทำเป็นขั้น ๆ โดยเริ่มจากมหาวิทยาลัยและสถาบันที่ใกล้เคียงกับมหาวิทยาลัยก่อน

- จะครอบคลุมรูปแบบต่าง ๆ ของการสอน ไม่ว่าจะเป็น การเรียนเต็มเวลา บางเวลา และการเรียนรู้ตลอดชีวิต การเรียนรายวิชา การศึกษาด้วยตนเอง การฝึกงานหรือการเรียนรู้ที่ผ่านมา

- จะช่วยในการโอนย้ายตลอดทั่วยุโรป ด้วยการยอมรับว่า เท่าเทียมกับการศึกษาจากต่างประเทศ

- จะช่วยให้เห็นถึงความแตกต่างระหว่างประเทศของ หน่วยกิตต่าง ๆ (วิชาทั่วไป วิชาเฉพาะและความเชี่ยวชาญเฉพาะ)

- จะช่วยให้มีความหลากหลายในโครงสร้างการศึกษาและ หลักสูตรที่มีการเลือกเพิ่มมากขึ้น

- จะช่วยสนับสนุนความต้องการที่หลากหลายของนักศึกษาและ การเปลี่ยนแปลงลักษณะโครงสร้างของการจ้างงาน

- จะเข้ากันได้กับโครงสร้างของคุณวุฒิการศึกษาของยุโรป
- จะให้ความสำคัญของการเป็นอิสระของสถาบัน

ถึงแม้ว่าหน่วยกิตจะคิดบนฐานของเวลาการศึกษาภาคฤดูร้อน แต่ก็ตาม ระบบหน่วยกิตนี้จะช่วยในการลดระยะเวลาของการศึกษา จริงและลดอัตราการตกด้วย

ระบบการให้เกรดซึ่งใช้ในยุโรป ถึงแม้ว่าจะมีความหลากหลาย

แนวทางและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุคปัจจุบัน

หลายและเป็นอุปสรรคในการใช้ระบบหน่วยกิตยุโรป แต่ระบบการให้เกรดครวตยังคงมีอยู่ และครวตหลักเลี้ยงระบบผ่าน/ตก (pass/fail) ซึ่งเป็นระบบที่ไม่คำนึงถึงความแตกต่างของระดับการทำได้ เนื่องจากประสบการณ์ของอาจารย์และผู้บริหารสถาบัน อุดมศึกษาส่วนใหญ่ในเรื่องระบบหน่วยกิตโดยทั่วไปและโดยเฉพาะระบบหน่วยกิตยุโรป ยังมีไม่มากนัก จึงควรจัดให้มีข้อมูล และการสัมมนาฝึกอบรมซึ่งระยะสั้น ๆ ในเรื่องนี้เพื่อขอจัดความไม่เข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาของระบบ

2. กรอบของการอ้างอิงสำหรับคุณวุฒิการศึกษาที่ร่วมกัน และมีความยืดหยุ่น

รูปแบบที่ไม่คล่องตัว (เช่นรูปแบบ 3-5-8) จะไม่เป็นที่พึงปรารถนาในสภาพแวดล้อมของยุโรปอีกต่อไป ระยะเวลาของ การศึกษาไม่ควรที่จะระบุด้วยจำนวนปีแต่ควรระบุเป็นจำนวนหน่วยกิตที่ต้องการในการสำเร็จการศึกษาระดับต่าง ๆ ดังนั้น ระดับการศึกษาที่สำคัญควรทำความเข้าใจดังนี้ (ภาระงานของหนึ่งปีการศึกษาจะเท่ากับ 60 หน่วยกิตยุโรป)

- ระดับต่ำกว่าปริญญา : 2 ปี ของหน่วยกิตยุโรป
- ระดับปริญญาตรี : ไม่ต่ำกว่า 3 ปีและไม่มากกว่า 4 ปี ของหน่วยกิตยุโรป
- ระดับปริญญาโท : ทั้งหมดประมาณ 5 ปี ซึ่งรวมถึง 12 เดือน ของหน่วยกิตยุโรปปริญญาโท
- ระดับปริญญาเอก : ประมาณ 8 ปี ของการศึกษา

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุคโลก

อุดมศึกษาแล้วแต่สาขาวิชา

กรอบอ้างอิงข้างต้นทำให้มีความยืดหยุ่นและสนองความต้องการของสาขาวิชาเฉพาะหรือประเทศต่าง ๆ ได้ ซึ่งจะสอดคล้องกับปัจจัยภูมิศาสตร์บ่อน และเป็นปัจจัยร่วมกัน อันจะเป็นผลดี กล่าวคือ

- จะรวมถึงระดับต่ำกว่าปริญญา ซึ่งเปิดโอกาสในการออนไลน์ ข่ายหน่วยกิตเพื่อการศึกษาต่อในระบบของการเรียนรู้ตลอดชีวิต (global lifelong learning system)
- เปิดโอกาสให้จัดการศึกษาระดับปริญญาตรีระยะเวลา 3 หรือ 4 ปี
- ในบางสาขาวิชาหรือในสถาบันอุดมศึกษาบางสถาบัน มีหลักสูตรระยะยาวโดยตรงไปสู่ปริญญาโทได้
 - ระยะเวลารการศึกษาโดยเฉลี่ยระดับปริญญาตรีอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ แล้วแต่ปัจจัยต่าง ๆ เช่น แบบแผนที่เคยปฏิบัติกันมา ระบบการยกเว้นค่าเล่าเรียนและการรับเข้า ซึ่งจะไม่มีอย่างใช้เวลาการศึกษา 4 ปี ในอีกทางหนึ่งอาจจะเป็นไปในทางที่ใช้เวลาการศึกษา 3 ปี เป็นผลมาจากการแนวโน้มของยุคโลกที่จะจัดให้มีการยอมรับโปรแกรมการศึกษาระดับอุดมศึกษาอย่างน้อย 3 ปี ความกดดันที่เพิ่มขึ้นของการลดค่าใช้จ่ายของรัฐบาล การแข่งขันในเรื่องการรับนักศึกษาทั้งจากภายในและต่างประเทศที่เพิ่มขึ้น และการพัฒนาการเรียนรู้ตลอดชีวิต เป็นต้น

แม้แต่ในส่วนใจกลางการหนึ่งคือกรอบคุณวุฒิการศึกษานี้

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุคปัจจุบัน

จะสอดคล้องกับข้อเสนอในรายงานของเดียริง (Dearing Report) สำหรับประเทศสหราชอาณาจักร ซึ่งจะแสดงถึงความแตกต่าง ของระดับการศึกษา :

- | | |
|--------------------|-------------------------|
| ระดับต่ำกว่าปริญญา | : ประกาศนียบัตร |
| | : อนุปริญญา |
| ระดับปริญญาตรี | : ปริญญาตรี |
| | : ปริญญาตรี เกียรตินิยม |
| ระดับหลังปริญญาตรี | : ปริญญาโท |
| | : ปริญญาเอก |

การแบ่งปริญญาตรีออกเป็นปริญญาตรีและปริญญาตรีเกียรตินิยม จะเชื่อมโยงไปสู่ 3 หรือ 4 ปีการศึกษาในระดับปริญญาตรี รายงานของเดียริง ได้มองว่า นักศึกษาที่เรียนในโปรแกรมการศึกษาที่กว้างและมีหน่วยกิต 180 หน่วยกิตยุโรป จะได้รับปริญญาตรี สำหรับปริญญาตรีเกียรตินิยมจะต้องการหน่วยกิตเฉพาะอย่างน้อยจำนวนหนึ่ง (ซึ่งอาจแตกต่างไปตามสัดส่วนของวิชาทั่วไปและวิชาเฉพาะ) ซึ่งจะซ้ำหรือเร็วแล้วแต่จำนวนวิชาเฉพาะที่ได้ศึกษามาก่อนแล้ว ในสกอตแลนด์ ปริญญาตรีเกียรตินิยมและปริญญาโทจะต้องศึกษาจำนวน 240 หน่วยกิตยุโรป (โดยปกติใช้เวลา 4 ปี)

ด้วยโครงสร้างของปริญญา/คุณวุฒิการศึกษาดังกล่าวข้างต้น สถาบันอุดมศึกษาหรือประเทศต่าง ๆ สามารถกำหนดเรื่องปริญญาของตนเองได้ในระดับที่เหมาะสม โดยคำนึงถึงทั้งใน

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุคโลป

ส่วนของรัฐบาล และความเป็นอิสระของสถาบันอุดมศึกษาด้วย
และในขณะเดียวกันมีการอ้างอิงร่วมกัน (common references)

3. ด้านการประกันคุณภาพของยุโรปและการประเมินผล สาขาวิชาต่าง ๆ

การนำเอกสารหลักสูตรใหม่และกรอบการอ้างอิงสำหรับคุณวุฒิ
การศึกษามาใช้จะเพิ่มความต้องการในเรื่องของการประเมินคุณภาพ
ที่ไร้พรมแดนและสำหรับการประเมินหลักสูตรและการเรียนรู้ใน
เชิงเปรียบเทียบของยุโรป

ด้านประกันคุณภาพของยุโรป

เมื่อ 2-3 ปีมานี้ ประเทศไทยต่าง ๆ ได้เริ่มมีองค์กรประกัน
คุณภาพเพิ่มมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นองค์กรของรัฐหรือองค์กรอิสระ
ไม่ว่าจะครอบคลุมการอุดมศึกษาทั้งหมดหรือครอบคลุมเป็นบาง
ส่วนก็ตาม ได้มีการอภิปรายเกี่ยวกับปริญญาว่าควรจะหมายถึง
อะไร และอะไรเป็นเครื่องประกันที่จะให้แก่ผู้เรียนและผู้มีส่วน
เกี่ยวข้อง ซึ่งได้มีการเริ่มขึ้นเป็นครั้งแรกในประเทศไทยอาจมาจากการ
และได้ขยายไปยังประเทศอื่น ๆ แสดงถึงการเปลี่ยนจุดเน้นจาก
เรื่องของปัจจัยนำเข้า (inputs) (ได้แก่ โปรแกรมการศึกษา
และการสอน) ไปสู่ผลการเรียนรู้ (outputs) (ได้แก่ ความรู้
ความสามารถและการเรียนรู้) ในขณะที่มีความจำเป็นที่จะมีการ
กระตุ้นเกี่ยวกับความหลากหลายของโอกาสการเรียนรู้ ในเรื่อง
ของเป้าหมาย คุณลักษณะที่สำคัญ เนื้อหาและวิธีการศึกษา ยัง
คงมีความต้องการในเรื่องมาตรฐานของการประกันคุณภาพและ

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุคปัจจุบัน

กระบวนการไปในทิศทางเดียวกัน และข้อมูลแลกเปลี่ยนกัน เกี่ยวกับแบ่งมุมของคุณภาพของยุโรป การแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญจาก ประเทศยุโรปอื่น ๆ ให้เป็นคณะกรรมการขององค์กรประกัน คุณภาพระดับชาติ เช่นเดียวกับเป็น peer review teams ที่จะ ไปเยี่ยมมหาวิทยาลัย อันจะเป็นการง่ายต่อการนำไปปฏิบัติและ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับประเภทต่างๆ ของคุณภาพ ควรที่จะมีการ สนับสนุนองค์กรประกันคุณภาพที่เป็นอิสระ เพื่อช่วยการทำงาน ในเครือข่ายของยุโรป

การประเมินบันพื้นฐานของสาขาวิชาที่ระดับยุโรป

มีความต้องการที่จะพัฒนาการประเมินผลรูปแบบอื่น ซึ่งไม่ใช่ บันพื้นฐานของระบบแห่งชาติหรือระบบสถาบัน แต่ เป็นการประเมินสาขาวิชาหรือวิชาชีพ ส่วนที่ขาดไปของยุโรปคือ สถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ ไม่มีองค์กรอิสระของยุโรป ซึ่งสถาบัน อุดมศึกษาเหล่านี้จะให้ช่วยประเมินหลักสูตรได้โดยที่จะไม่มีความ ลำเอียง

มีความต้องการในยุโรปที่จะเติมช่องว่างนี้และก่อตั้งองค์กร จำนวนหนึ่งขึ้นเพื่อที่

- จะมีผู้แทนจากสถาบันอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้อง/เครือข่าย ทางการอุดมศึกษาและฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง จากอาชีพที่เกี่ยวข้อง

- จะเป็นอิสระจากอำนาจของรัฐหรือของยุโรป
- จะกำหนดมาตรฐานขึ้นต่ำสำหรับสาขาวิชา การวัด

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุโรป

คุณภาพ หรือการปรับปรุงคุณภาพเป็นการง่ายในระดับของวิชา
มากกว่าในระดับของทั้งสถาบัน มาตรฐานควรที่จะอยู่บนพื้นฐาน
ของการเรียนรู้ (outcomes) มากกว่าปัจจัยนำเข้า (inputs)

- จะมีการให้ตราคุณภาพบนพื้นฐานของมาตรฐานยุโรป
โดยที่จะไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องของกลุ่มพันธมิตร ซึ่งจะสอดคล้อง
กับประเภทของการรับรองวิทยฐานะที่เป็นอิสระไม่ผูกพันกับ
อำนาจใด ๆ

- จะมีการพิมพ์รายชื่อวิชาหรือบริษัทฯ ซึ่งได้ตามมาตรฐาน
- จะบอกได้ถึงเหตุผลของการที่บอกปฏิเสธแก่ผู้สมัครที่ไม่
ได้รับการประกันคุณภาพ

- จะไม่ก่อให้เกิดการเรียงอันดับในเรื่องของคุณภาพ
องค์กรใหม่ประเภทนี้จะสามารถทำงานบนพื้นฐานเครือข่าย
สาขาวิชาที่กว้างขวางของยุโรปในปัจจุบันและในอนาคตได้
เครือข่ายยุโรปนี้มีบทบาทที่สำคัญและควรได้รับการสนับสนุนจาก
สถาบันอุดมศึกษาและรัฐบาลต่าง ๆ ในความพยายามดังนี้

- เปรียบเทียบหลักสูตรที่มีอยู่ในปัจจุบันและแนวทางการ
เรียนต่าง ๆ การเปรียบเทียบและการสำรวจหลักสูตรต่าง ๆ
สามารถทำได้ในระดับสาขาวิชา การสำรวจเปรียบเทียบหลักสูตร
ต่าง ๆ จะแสดงให้เห็นสิ่งที่ถือว่าเป็นไปไม่ได้ในประเทศไทยนั้น
อาจจะเกิดขึ้นได้ในประเทศอื่น

- รวมรวม จัดพิมพ์ และเผยแพร่ข้อมูลของโอกาสการ
ศึกษาในยุโรปของแต่ละสาขาวิชาเฉพาะ

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุโรป

- ช่วยกำหนดมาตรฐานยุโรปสำหรับความรู้ความสามารถที่เป็นพื้นฐานร่วม (core knowledge and competencies) ซึ่งผู้เรียนควรจะมีในการเข้าสู่ตลาดแรงงานและประสบความสำเร็จ (จากการถูกเกี่ยวกับการสำเร็จการศึกษา พบร่วมกับการง่ายและเกิดผลเมื่อดำเนินการในระดับสาขาวิชามากกว่าระดับสถาบัน)

ตัวอย่างของการประเมินสาขาวิชาที่สามารถพัฒนาในระดับยุโรปได้คือ EQUIS ในสาขาวิชาระดับมหาวิทยาลัยและการจัดการ EQUIS ได้พัฒนาขึ้นบนพื้นฐานของความสมัครใจและเป็นอิสระโดยเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาที่ทำงานร่วมกับอุตสาหกรรม โดยมีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

- เพื่อจัดหาเครื่องมือสำหรับการเปรียบเทียบและตัดสินคุณภาพ (benchmarking)

- เพื่อส่งเสริมวิสัยทัศน์ร่วมกันเกี่ยวกับมาตรฐานคุณภาพโดยคำนึงถึงความหลากหลายที่มีอยู่

- เพื่อเร่งการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาตลอดทั่วยุโรป

- เพื่อจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับตลาด (market information)

- เพื่อก่อให้เกิดกระบวนการรับรองวิทยฐานะ (accreditation) โดยการให้ตรารับรองมาตรฐานคุณภาพยุโรป (European quality label) ได้มีคณะต่าง ๆ ที่จัดการเรียนการสอนทางด้านการจัดการ (management schools) ที่ได้ผ่านกระบวนการและได้รับการรับรองจาก EQUIS สำหรับผู้สมัครรายอื่น ๆ ที่ยังไม่ได้จะได้รับการอนุมัติถึงการปรับปรุงต่าง ๆ เพื่อที่จะสามารถได้

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุโรป

รับการรับรอง

EQUIS เป็นตัวอย่างของการประเมินและรับรองวิทยฐานะในยุโรปที่กำลังพัฒนาและเป็นอันดับสองรองจากระบบของประเทศที่ทำหน้าที่เทียบวุฒิ รับรองและประเมินสถาบันเป็นหลัก เป็นการประเมินบนพื้นฐานของสาขาวิชาซึ่งข้ามพร้อมแคนได้อย่างเป็นอิสระ นับว่าเป็นส่วนที่จำเป็นของการอุดมศึกษาในยุโรป

การเคลื่อนไหวทางนี้ในระดับยุโรป จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาองค์กรรับรองวิทยฐานะระดับสาขาวิชาที่เป็นองค์กรอิสระในประเทศต่าง ๆ ของยุโรป ได้มีความพยายามที่น่าสนใจในแนวทางนี้ เช่นตัวอย่างของประเทศไทย (ซึ่งมีองค์กรที่เชี่ยวชาญเฉพาะมีการวางแผนไว้ใน 5 สาขาวิชา) และที่ประเทศเยอรมนี (ซึ่งสภารับรองวิทยฐานะ ที่ตั้งขึ้นใหม่สำหรับปริญญาตรีและปริญญาโทจะให้ความเห็นชอบองค์กรระดับภูมิภาคที่เป็นอิสระ เช่นเดียวกับองค์กรที่เชี่ยวชาญเฉพาะ เช่น วิศวกรรมศาสตร์)

มาตรฐานคุณภาพสำหรับการศึกษาข้ามชาติ (trans-national education)

การพัฒนาเรื่องของการจัดการศึกษาข้ามชาติยังไม่ได้ปรากฏในวาระการประชุมทางการอุดมศึกษาของประเทศในยุโรปส่วนใหญ่อย่างไรก็ตาม เป็นการท้าทายที่เพิ่มขึ้นและยากในการจัดการใน 2 ประเทศ คือ

ก. มหาวิทยาลัยและรัฐบาลของประเทศต่าง ๆ ในยุโรป ส่วนใหญ่มีการเตรียมตัวที่น้อยมากในการแข่งขันในตลาดโลกใหม่นี้

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุโรป

และส่วนใหญ่ไม่สามารถแข่งขันได้เลย ได้มีความตระหนักรเกี่ยวกับการพัฒนาเรื่องนี้เพิ่มมากขึ้น และการดึงดูดใจที่ลดลงของยุโรปในการเป็นสถานที่ศึกษาของนักศึกษาและนักวิชาการซึ่งเป็นสิ่งกระตุ้นสำคัญจากปฏิญญาขอรับอนและการปฏิรูปในประเทศต่าง ๆ เช่น ประเทศเยอรมนี การพัฒนาหลักสูตรใหม่ การทำความเข้าใจกับระบบหน่วยกิตและครอบคลุมวุฒิการศึกษาอาจจะช่วยแก้ไขสถานการณ์

๔. การศึกษาข้ามชาติได้ก่อให้เกิดประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการรับรองวิทยฐานะ การควบคุมคุณภาพและประเด็นของการรับรองคุณวุฒิ ทั้งจากการศึกษาที่เริ่มจากภายในยุโรป และจากผู้จัดการศึกษาที่ไม่ได้อยู่ในยุโรป มีความจำเป็นเร่งด่วนสำหรับประเทศในทวีปยุโรปที่จะตั้งเกณฑ์ในการรับรองจากผู้จัดการศึกษาข้ามชาติทั้งของรัฐและเอกชน เพื่อว่าจะสามารถควบคุมคุณภาพและชี้ให้เห็นถึงความแตกต่างระหว่างการศึกษาที่ถูกต้องตามกฎหมายและที่เป็นโรงงานผลิตประกาศนียบัตร (diploma mills) การปฏิบัติในเรื่องนี้จะไม่เป็นผลสำเร็จถ้าไม่มีการร่วมมือกันในระหว่างประเทศของยุโรป

4. การให้ชาวยุโรปได้ใช้โอกาสของการเรียนรู้แบบใหม่ในยุโรป

ระบบหน่วยกิต ครอบคลุมวุฒิการศึกษาที่เข้าใจได้ การเพิ่มขึ้นของการประกันคุณภาพโดยการเน้นด้านของยุโรปที่เข้มแข็งขึ้น และการเพิ่มขึ้นของตลาดแรงงานยุโรป จะช่วยเพิ่มโอกาสของ

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุคโลก

การเรียนรู้ที่มีความใหม่และมีความยืดหยุ่นที่เพิ่มขึ้น อนาคตจะเป็นประโยชน์แก่นักศึกษาทุกคนไม่ว่าจะเป็นการศึกษาเต็มเวลา บางเวลา หรือการศึกษาตลอดชีวิต ไม่ว่าจะศึกษาในประเทศหรือที่อื่น ไม่ว่าจะเป็นการศึกษา การฝึกงาน หรือการจ้างงานแก่บัณฑิต การเคลื่อนย้ายจะทำได้ง่ายและเป็นผลดีที่เพิ่มขึ้น

โปรแกรมการเคลื่อนย้ายของนักศึกษา (student mobility programmes) จะต้องมีการพัฒนาต่อไป เพื่อที่จะกระตุ้นและชี้แนะนักศึกษาถึงโอกาสของการเรียนรู้แบบใหม่ เงินทุนการศึกษาของชาติ (เช่นเดียวกับเงินยืมเพื่อการศึกษา) และการเข้าถึงเงินทุน (mobility grants) ที่ง่ายและรวดเร็วขึ้น จะเป็นมาตรการที่ใช้ได้ผล ระบบหน่วยกิตที่มีความยืดหยุ่นจะก่อให้เกิดคุณลักษณะที่สำคัญของการศึกษาต่อต่างประเทศที่หลากหลาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับนักศึกษาที่ไม่อยู่ในโครงการแลกเปลี่ยนตั้งแต่แรก ซึ่งจะสามารถเก็บหน่วยกิตไว้เมื่อไปศึกษาต่อที่ประเทศอื่นในตอนหลังได้

แบบใหม่ของการเคลื่อนย้ายสำหรับอาจารย์และผู้ทำงานด้านบริหารที่สถาบันอุดมศึกษาสามารถพัฒนาขึ้นได้ ถ้าได้รับการสนับสนุนและการช่วยเหลือจากผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะในการพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่เน้นแนวทางของยุคโลกและสำหรับความร่วมมือกันในเครือข่ายบนพื้นฐานของสาขาวิชา (subject-based networks)

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุคปัจจุบัน

บทบาทสำคัญของรายวิชา

ตามที่ได้กล่าวมาแล้ว การพัฒนาโปรแกรมปริญญาโทระยะสั้น (หน่วยกิต 12 เดือนหรือประมาณ 90 หน่วยกิตยุโรป) อาจทำได้โดยการสอนเป็นภาษาอังกฤษโดยทีมของคณาจารย์ประเทศต่าง ๆ นักศึกษาซึ่งได้รับปริญญาจากสถาบันในประเทศนึงควรได้รับการสนับสนุนให้ศึกษาระดับปริญญาโทที่สถาบันแห่งอื่นในอีกประเทศนึง การเคลื่อนย้ายตามลำดับหรือในแนวตั้งแทนการเคลื่อนย้ายตามแนวอน淤อย่างเช่นโปรแกรมที่จัดอยู่ในปัจจุบันสามารถช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์ กล่าวคือ

- การพนวกปริญญาตรีแบบใหม่/ปริญญาโทเข้าด้วยกัน
- ก่อให้เกิดพื้นฐานที่ดีสำหรับการสะสมหน่วยกิตและการ

อนุญาต

- เป็นการกระจายคุณลักษณะของนักศึกษา (profile of students) ที่เข้าสู่ตลาดแรงงาน

- ก่อให้เกิดผู้สำเร็จการศึกษาประเภทใหม่ที่เหมาะสมกับตลาดแรงงานของยุโรป พร้อมด้วยปริญญาสองปริญญาจากสองประเทศและมีประสบการณ์โดยตรงในประเทศอื่นด้วยนอกเหนือจากประสบการณ์ในประเทศของตน

- เป็นการปรับปรุงด้านคุณภาพด้วยการเปรียบเทียบและความเป็นนานาชาติ

- ทำให้การศึกษาในยุโรปเป็นที่ดึงดูดใจแก่นักศึกษาจากต่างประเทศ ซึ่งในปัจจุบันจะศึกษาเป็นส่วนใหญ่ที่มหาวิทยาลัยใน

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุโรป

ประเทศสหรัฐอเมริกา (ถึงแม้จะศึกษาที่ประเทศอังกฤษหรือประเทศอสเตรเลียด้วย) ความสามารถในการแข่งขันระดับนานาชาติในทางด้านบัณฑิตศึกษา (หลังปริญญาตรี) เป็นสิ่งที่สำคัญยิ่งเนื่องจากมีความต้องการสูง (สัดส่วนของนักศึกษาต่างประเทศในมหาวิทยาลัยประเทศสหรัฐอเมริกา สำหรับบัณฑิตศึกษาสูงเป็น 3 เท่าของระดับปริญญาตรี) และผู้นำในอนาคต (ซึ่งมีความสำคัญที่จะดึงดูดให้เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยในยุโรปจำนวนที่เพิ่มมากขึ้น) จะพบมากที่สุดในระดับนี้

บทบาทที่เพิ่มขึ้นสำหรับเครือข่าย NARIC / ENIC

บทบาทของเครือข่าย NARIC / ENIC ของการเป็นศูนย์กลางในการรับรองปริญญาและการศึกษาจากต่างประเทศ ควรจะเพิ่มความสำคัญมากกว่าในอดีต มีความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนข้อมูล สนับสนุนให้มีการเปรียบเทียบวิธีการ และกระบวนการ ตลอดจนการเผยแพร่ข้อมูล การนำเสนอ Diploma Supplement มาใช้ ซึ่งให้ข้อมูลที่เป็นมาตรฐานเกี่ยวกับเนื้อหาคุณลักษณะและระดับของคุณวุฒิการศึกษา และการนำเสนอการประชุมที่ลิสbon เกี่ยวกับการรับรองคุณวุฒิการศึกษาของต่างประเทศ มาปฏิบัติ นับว่าเป็นเครื่องมืออื่น ๆ ที่จะกระตุ้นการเคลื่อนย้าย

การให้คำแนะนำทางด้านของยุโรป

การสำรวจนักศึกษาชั้นปีที่หนึ่งของสถาบันอุดมศึกษาเมื่อเร็ว ๆ นี้ ของ OECD และจากรายงานของประเทศต่าง ๆ ได้แสดงถึงบทบาทที่จำเป็นในเรื่องของข้อมูลและการให้คำปรึกษา

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุโรป

แนะนำ และจากการที่นักศึกษาประสบปัญหาในการต้องศึกษาวิชาที่ไม่ได้เลือก หรือพบกับข้อกำหนดต่าง ๆ ที่ไม่ได้คาดคิดหรือทำไม่ได้ นอกจากนี้ ยังพบว่าข้อมูลและการสนับสนุนจากครอบครัวที่ไม่เพียงพอเป็นปัญหาที่สำคัญต่อนักศึกษา (ทั้งผู้เรียนเต็มเวลาและการเรียนตลอดชีวิต) ซึ่งมาจากการครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมที่ด้อย

จากการสำรวจของ ESIB และสหภาพนักศึกษาที่เป็นสมาชิก พบร่วมกันว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่คิดว่าการศึกษาที่เขารับในประเทศของเขากำลังเป็นการเตรียมเพื่อการทำงานในตลาดแรงงานยุโรป สิ่งนี้ทำทายต่อทั้งนักการศึกษาและสำหรับผู้ให้คำแนะนำปรึกษา

การอุดมศึกษาของยุโรปต้องการความพยายามที่เพิ่มขึ้นในระดับของสถาบัน ระดับชาติ และระดับทวีปยุโรป เพื่อให้ข้อมูลที่เพิ่มมากขึ้นแก่นักศึกษาและเพื่อให้ความคาดหวังของสถาบันอุดมศึกษาและของนักศึกษาได้บรรจบพบร่วมกัน และเช่นเดียวกันกับเรื่องของโอกาสการมีงานทำหรือโอกาสในการฝึกงานในประเทศอื่น ๆ ด้วยเช่นกัน

การพัฒนาในด้านของการศึกษาระดับอุดมศึกษาและการมีงานทำจะเกี่ยวข้องกับ

- ความพยายามที่จะให้เกิดและการเผยแพร่ข้อมูลให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในการหาความรู้เกี่ยวกับโอกาสการศึกษา การฝึกงาน และการมีงานทำใน

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุโรป

ยุโรปทั้งหมดในสาขาเชี่ยวชาญเฉพาะของเขามีความต้องการเร่งด่วนและชัดเจนที่จะให้มีความพยายามเหล่านี้ในทุกสาขาวิชาเฉพาะและพัฒนาปรับปรุงฐานข้อมูลต่าง ๆ ที่มีอยู่และสิงพิมพ์ต่าง ๆ เช่น การแนะนำนักศึกษาซึ่งจะมุ่งไปที่ระบบและสถาบันอุดมศึกษาของประเทศต่าง ๆ ทำให้นักศึกษาบันทึกและผู้ให้คำปรึกษาแนะนำต่าง ๆ สามารถค้นคว้าได้ด้วยระบบคอมพิวเตอร์

- การวางแผนร่วมกันเกี่ยวกับการฝึกอบรมแก่ผู้ที่ทำหน้าที่ให้คำแนะนำปรึกษาแก่นักศึกษาและเจ้าหน้าที่ทางด้านแนะนำอาชีพเพื่อที่จะให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเหล่านี้ได้รู้และเข้าใจเกี่ยวกับการศึกษาของยุโรปแบบใหม่และการทำงานซึ่งนอกเหนือจากการส่งเสริมโปรแกรมของสหภาพยุโรป เช่น ERASMUS หรือ LEONARDO)

การอุดมศึกษาของยุโรปครมุ่งเน้นไปในทิศทางใด

การอุดมศึกษาของยุโรปสามารถที่จะสร้างขึ้นในอนาคตตามคุณลักษณะที่สำคัญซึ่งเปรียบเสมือนหลักการเสนอแนะดังต่อไปนี้

1. คุณภาพ (quality)

การปฏิรูปที่เกี่ยวข้องกับระบบหน่วยกิต หรือโครงสร้างปริญญาไม่สามารถที่จะทดสอบความพยายามที่จะปรับปรุงและการันตีคุณภาพของหลักสูตรและการเรียนการสอนได้

2. การเคลื่อนย้าย (mobility)

จัดกลุ่มที่สำคัญที่สุดสำหรับการเปลี่ยนแปลงและการ

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุโรป

ปรับปรุงอุดมศึกษาของยุโรปจะมาจากความตระหนักรที่เพิ่มมากขึ้นของทางเลือกต่าง ๆ และการปฏิบัติที่ได้ผลดีที่สุดในประเทศอื่น ๆ

3. ความหลากหลาย (diversity)

มาตรการต่าง ๆ ที่ไม่คำนึงถึงวัฒนธรรมที่เป็นพื้นฐานภาษา และความหลากหลายของนักศึกษาในยุโรปสามารถที่จะทำความลัมเหลวไม่เพียงแต่ แก่ความก้าวหน้าที่ดำเนินการไปแล้ว แต่ยังทำความลัมเหลวให้แก่แนวความคิดเกี่ยวกับการปรับปรุงอุดมศึกษาให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันในอนาคตด้วย

4. การเปิดกว้าง (openness)

การอุดมศึกษาของยุโรปจะสามารถปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ได้สมบูรณ์ในยุคโลกาภิวัตน์นี้ จะต้องตั้งอยู่บนพื้นฐานของการแข่งขันและความร่วมมือกันกับภูมิภาคอื่น ๆ ของโลก

ภาค 2

ข้อมูลเกี่ยวกับโครงสร้างการเรียนรู้
ทางการอุดมศึกษา ในประเทศไทย/
ประเทศไทย

ข้อมูลเกี่ยวกับโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาใน ประเทศไทย/ประเทศพื้นที่เศรษฐกิจยุโรป

การศึกษานี้มุ่งเพื่อสรุปและแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มที่สำคัญ
บางประการของระบบอุดมศึกษาในประเทศไทย/ประเทศสหภาพยุโรป/
ประเทศพื้นที่เศรษฐกิจยุโรป แสดงถึงโครงสร้างของสถาบันใน
ปัจจุบัน เช่นเดียวกันกับครอบคลุมวุฒิอุดมศึกษาระดับชาติ พร้อม
กันนี้แสดงให้เห็นถึงแนวโน้มที่สำคัญในด้านการเคลื่อนย้าย (mo-
bility) ความโปร่งใส (transparency) และการเปลี่ยนโฉน (con-
vertibility) เช่น ระบบหน่วยกิตและการรับรองคุณวุฒิ
การประกันคุณภาพ ค่าเล่าเรียนและการดำเนินการด้านปฏิบัติอื่น ๆ
เช่น ปีการศึกษา นักศึกษานานาชาติ การแนะนำแนวทางด้านอาชีพ
การศึกษานี้ไม่เพียงแต่แสดงถึงระบบที่หลากหลายเท่านั้น ใน
หลายกรณียังแสดงถึงจารีตประเพณีประจำชาติของประเทศและ
แนวโน้มร่วมกันที่สำคัญบางประการ นอกจากนี้ในด้านหนึ่งมี
ความพยายามที่จะพดุงรักษารากฐานความหลากหลายของวัฒนธรรม
ของระบบการศึกษาที่เฉพาะเจาะจง และในอีกด้านหนึ่งมุ่งที่จะ
ส่งเสริมความร่วมมือ การเคลื่อนย้ายระดับนานาชาติ การจ้างงาน
ของนักศึกษาในทวีปยุโรปและระดับนานาชาติ ตลอดจนการ
แข่งขันระดับนานาชาติของสถาบันอุดมศึกษาของทวีปยุโรป

โดยสรุป ข้อมูลรายละเอียดของพัฒนาการที่หลากหลายนี้

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุโรป

เป็นเพียงภาพรวมให้เห็นอย่างคร่าว ๆ ของสิ่งที่เกิดขึ้นกับการอุดมศึกษาของทวีปยุโรป นอกจากนี้ ยังมีข้อสังเกตว่า การเปรียบเทียบระบบอุดมศึกษาและการซื้อขายเงินทุนร่วมกันนับได้ว่าทำให้เป็นการง่ายต่อการอ้างอิงถึง ยังมีความต้องการข้อมูลรายละเอียดเพิ่มเติมและการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ตลอดจนการจัดพิมพ์เกี่ยวกับระบบการศึกษาต่าง ๆ

2. กรอบระดับชาติสำหรับสถาบันอุดมศึกษาและคุณวุฒิการศึกษา

2.1 ความหลากหลายของสถาบัน

เมื่อพิจารณาโครงสร้างสถาบันของระบบอุดมศึกษาต่าง ๆ ทั่วโลกจะเห็นว่า ระบบมีความหลากหลายอย่างยิ่ง แต่สามารถสรุปแนวโน้มได้เป็น 2 ลักษณะ คือ

1) ระบบเดียว (unitary หรือ comprehensive system) ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาส่วนใหญ่ ได้แก่ มหาวิทยาลัยหรือสถาบันในลักษณะที่คล้ายคลึงกับมหาวิทยาลัยจัดการศึกษาทั้งปริญญาทางด้านวิชาการทั่วไปและโปรแกรมการศึกษาที่เน้นทางด้านอาชีพในระยะเวลาและระดับการศึกษาต่าง ๆ

2) ระบบคู่ (binary หรือ dual system) โดยแบ่งเป็นภylum มหาวิทยาลัยตามแบบฉบับเดิม (traditional university sector) ที่มีพื้นฐานมาจากแนวคิดของมหาวิทยาลัย Humboldt และที่แตกต่างออกไปอย่างเด่นชัดคือภาคอุดมศึกษาที่ไม่ใช่

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุคปัจจุบัน

มหาวิทยาลัย (non-university higher education sector)

การพัฒนาไปสู่ระบบมหาวิทยาลัยหรือการพัฒนาไปสู่ภาคอุดมศึกษาที่ไม่ใช่มหาวิทยาลัย ได้นำไปสู่คำจำกัดความที่กว้างขวางของแนวคิดของมหาวิทยาลัยที่แตกต่างไปจากคำจำกัดความมหาวิทยาลัยของทวีปยุโรปตามแบบประเพณีดั้งเดิม โดยเป็นสถาบันที่มีความร่วมมือและประสานสัมพันธ์ระหว่างการเรียน การสอนและความก้าวหน้าทางด้านวิชาการในการศึกษาของแต่ละบุคคล ก่อให้เกิดการเรียนที่เป็นเรื่องของบุคคลมากขึ้น

ในระบบเดียว โปรแกรมการศึกษาจะมีระดับการศึกษา และลักษณะที่หลากหลาย มีการเน้นทางด้านวิชาการและทฤษฎีมากกว่าในมหาวิทยาลัยตามแบบที่ปฏิบัติกันมาในระบบคู่ โปรแกรมการศึกษาหลายโปรแกรมเน้นทางด้านวิชาชีพซึ่งมีระยะเวลาของการฝึกปฏิบัติ ระบบนี้มีอิทธิพลในประเทศแองโกล-อเมริกัน เช่น ประเทศสหราชอาณาจักร ประเทศสวีเดน เมืองไครสตัล คุณลักษณะของระบบเดียวที่ยังสามารถพำนักระยะหนึ่ง ที่มีระบบการศึกษาที่แตกต่างกันออกไป เช่น ประเทศสเปน และประเทศอิตาลี

ระบบคู่ของบางประเทศมีความแตกต่างที่ชัดเจนระหว่างมหาวิทยาลัยที่มีโปรแกรมการศึกษาที่เน้นทางทฤษฎีและการวิจัย และสถาบันที่มีใช่มหาวิทยาลัย (non-university institutions) ซึ่งมีโปรแกรมเน้นทางด้านวิชาชีพระดับสูง อย่างไรก็ตามในหลาย

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุคโภ

ประเทศไทยมีความแตกต่างที่น้อยลง เนื่องมาจากด้านหนึ่งมีการพัฒนาทางด้านวิชาการที่เพิ่มมากขึ้นในภาคที่มิใช่มหาวิทยาลัย รวมทั้งในสาขาวิชานิติศาสตร์ประยุกต์และบัณฑิตศึกษา และในอีกด้านหนึ่งมหาวิทยาลัยมีความเกี่ยวข้องเพิ่มมากขึ้นในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ

อุปสรรคที่สำคัญในการก่อตั้งสถาบันอุดมศึกษาที่เน้นวิชาชีพที่บ้านกันไปกับมหาวิทยาลัยดูเหมือนจะคล้ายคลึงกันในประเทศต่าง ๆ ส่วนใหญ่ คือ

- เปิดสอนประเภทของการศึกษาที่เน้นวิชาชีพและอาชีวศึกษาเพิ่มมากขึ้น เพื่อสนองความต้องการของตลาดแรงงานของผู้ต้องการศึกษา
- สนองความต้องการของผู้สมัครเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษาที่มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น โดยที่ไม่ต้องเพิ่มรายจ่ายจำนวนมากจากรัฐบาลสำหรับการอุดมศึกษา
- สนองความต้องการของกลุ่มนักศึกษาที่มิใช่กลุ่มดั้งเดิมในลักษณะของนวัตกรรมใหม่ ๆ
- เปิดสอนโปรแกรมที่เน้นการสอนเป็นส่วนใหญ่โดยมีการใช้การวิจัยประยุกต์ด้วย
- พัฒนามาตรฐานการศึกษาหลังมัธยมศึกษาทางด้านอาชีวศึกษาในปัจจุบัน

ประเทศไทยมีเป็นหนึ่งในกลุ่มประเทศแรก ๆ ที่ได้นำเอากาค อุดมศึกษา (higher education sector) มาใช้ที่ชัดเจน

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุโรป

โดยมีเป้าหมายและการกิจของตนเองบนนำไปกับมหาวิทยาลัย คือ the Fachhochschulen มาตั้งแต่ทศวรรษ 70 ประเทศออสเตรีย เบลเยียม พินแลนด์ และเนเธอร์แลนด์ เป็นประเทศในกลุ่มที่ดำเนินร้อยตาม

ในอีกด้านหนึ่งประเทศสหราชอาณาจักรใช้ระบบคู่มานถึงปี ก.ศ. 1991 ซึ่งบางส่วนของระบบอุดมศึกษาได้เปลี่ยนไป และสถาบันโพลีเทคนิคได้รับการยกสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัย กระบวนการนี้มาจากการพยายามอย่างในสังคมและภาคทั้งสอง (both sectors) แสดงถึงความแตกต่างระหว่างมหาวิทยาลัยและสถาบันโพลีเทคนิคที่ไม่ค่อยชัดเจนและแยกจากกันได้ยากขึ้น

แนวโน้มในปัจจุบันดูเหมือนว่าประเทศต่าง ๆ ส่วนใหญ่ (เช่น ประเทศออสเตรีย เบลเยียม พินแลนด์ เยอรมนี และไอร์แลนด์) ซึ่งมีระบบหรือกำลังพัฒนาระบบคู่ขนานตั้งใจจะคงระบบคู่นี้ไว้ แต่มีความตั้งใจชัดเจนที่จะให้มีคุณภาพและคุณลักษณะที่เฉพาะของแต่ละภาค และก่อให้เกิดความยืดหยุ่น การเชื่อมโยงเข้าด้วยกัน และความร่วมมือกันระหว่างภาคเพิ่มมากขึ้น ในประเทศอื่น ๆ จำนวนหนึ่งมีแนวโน้มที่จะร่วมมือกันอย่างใกล้ชิดยิ่งขึ้น และประสานสัมพันธ์ระหว่างทั้งสองภาคนี้ เช่น ประเทศนอร์เวย์

จากรายงานของ OECD ในการให้คำนิยามของการศึกษาระดับที่สามหรือการอุดมศึกษาได้มีข้อสังเกตเกี่ยวกับระบบอุดมศึกษาของยุโรปที่มีความหลากหลายเพิ่มมากขึ้น และกล่าว

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุคปัจจุบัน

ว่าไม่ว่าประเทศต่าง ๆ จะมีโครงสร้างอุดมศึกษาเป็นแบบเดียว หรือแบบคู่จะมีความสำคัญน้อยกว่าที่ผู้เรียนจะได้รับโครงสร้าง การเรียนรู้ วิชาเรียน และโปรแกรมการศึกษาที่หลากหลายและ เพียงพอในการเลือก นอกเหนื่องจากนี้ในรายงานยังเสนอแนะว่าระบบ การอนหน่วยกิต เช่นเดียวกับความต่อเนื่องของโปรแกรมและ ของสถาบันอุดมศึกษาควรทำให้มีความเข้มแข็งขึ้น ความต่อเนื่อง ของโปรแกรมและของสถาบันอุดมศึกษาเป็นสิ่งที่สำคัญมากที่จะ ทำให้มีการประเมินปริญญาที่ยุติธรรม ไม่ว่าจะมีการเริ่มนั้นจาก มหาวิทยาลัยหรือสถาบันที่ไม่ใช่มหาวิทยาลัยก็ตาม ปัจจุบันที่ สำคัญประการหนึ่งของการรับรองคุณวุฒิในปัจจุบัน คือปริญญา ของสถาบันที่ไม่ใช่มหาวิทยาลัยในระดับประเทศและระดับนานาชาติ บางที่มีปัจจุบันในการได้รับการยอมรับหรือนับหน่วยกิตให้ ถ้า การรับรองนั้นเกี่ยวข้องกับสถาบันปริญญาของมหาวิทยาลัย

**2.2 การอุดมศึกษาที่ไม่เป็นทางการ (non-official)
และ/หรือการอุดมศึกษานานาชาติ/ข้ามชาติ**

ข้อสังเกตอีกประการหนึ่งเกี่ยวกับความหลากหลายที่ เกี่ยวเนื่องกับพัฒนาการของสถาบัน และ/หรือคุณวุฒิการศึกษา ที่ไม่เป็นทางการของเอกชนหรือ นานาชาติที่เพิ่มมากขึ้น ซึ่งรวม ถึงการจัดแบบแฟรนไชส์ และผู้จัดแบบบริษัทจำกัด

รูปแบบและประเภทที่หลากหลายของคุณวุฒิการศึกษา ที่จัดโดยเอกชนและนานาชาติได้มีเพิ่มมากขึ้นและยังไม่มีข้อมูล ในสถานภาพที่เป็นทางการของสถาบันหรือคุณวุฒิการศึกษาใน

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุคปัจจุบัน

ประเทศที่เป็นต้นกำเนิด ทำให้เป็นการยากต่อการยอมรับหรือจัดสถาบันเหล่านี้ในบริบทของคุณวุฒิการศึกษาระดับชาติ ดูเหมือนว่าจะเป็นสิ่งที่สำคัญเมื่อมีการอภิปรายถึงกรอบของคุณวุฒิการศึกษาเพื่อที่จะหาทางรวมประเภทของคุณวุฒิการศึกษาเหล่านี้ มีแนวโน้มที่จะ sang สัญลักษณ์คุณภาพของคุณวุฒิการศึกษาที่ไม่เป็นทางการ/การศึกษาข้ามชาติ เป็นสิ่งที่สำคัญที่จะหาความแตกต่างและก่อให้เกิดกลไกของการควบคุมคุณภาพขึ้น

มีข้อมูลไม่นักเกี่ยวกับจำนวนของประเภทและความแตกต่างระหว่างประเภทของการศึกษาที่ไม่เป็นทางการที่จัดขึ้นในประเทศต่าง ๆ ซึ่งโดยลักษณะธรรมชาติแล้วไม่ใช่อยู่ในระบบของประเทศ (national system) และไม่ได้มีการจัดทะเบียนอย่างเดียวกันกับคุณวุฒิการศึกษาระดับชาติ ประเทศในทวีปยุโรปมีประเภทของกฎหมายแตกต่างกันที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดตั้ง และการรับรองคุณวุฒิการศึกษาของสถาบันเหล่านี้ อย่างไรก็ตาม ได้มีความริเริ่มในหลายประเทศและในระดับนานาชาติ ที่จะเป็นไปในทิศทางที่จะให้เกิดกฎระเบียบหรือการควบคุมคุณภาพในระดับนานาชาติขึ้น

ในปี ค.ศ. 1998 ได้มีการศึกษาโดย Panthion University of Social and Political Sciences ประเทศกรีซ เกี่ยวกับการจัดการศึกษาที่ไม่เป็นทางการในทวีปยุโรป รายงานนี้ เกี่ยวกับหลักฐานที่เพิ่มมากขึ้นตลอดทั่วสภาพยุโรป โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศไทยในยุคปัจจุบันได้เกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบ

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุโรป

(non-formal) ของการศึกษาระดับที่สาม (tertiary level) หรือระดับอุดมศึกษา และการขาดกลไกเกี่ยวกับกฎหมายและความโปร่งใสในการควบคุมคุณภาพและการประกันคุณภาพ เช่น เดียวกันกับการขาดเกณฑ์ในการก่อให้เกิดความเท่าเทียมกันของปริญญาของ การอุดมศึกษาที่เป็นระบบ (formal higher education) ในแต่ละประเทศ

ภายในกรอบของสภាសหพันธ์ยุโรปและ UNESCO-CEPES มีกลุ่มคณะทำงานที่แตกต่างกันสองกลุ่ม ได้รับการจัดตั้งขึ้นเพื่อสำรวจตรวจสอบแง่มุมต่าง ๆ ของคุณวุฒิการศึกษาข้ามชาติ : กลุ่มทำงานคณะที่หนึ่งได้จัดเตรียมข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับคุณสมบัติของการเข้าศึกษาระดับนานาชาติ และกลุ่มคณะทำงานอีกคณะหนึ่งได้รับการจัดตั้งขึ้นเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับประเด็นของคุณภาพและการประเมินการศึกษาที่ไม่เป็นทางการและการศึกษาข้ามชาติ และนำเสนอแนวทางในการรับรองคุณวุฒิการศึกษาของสถาบันประเทศไทยฯ

ในประเทศไทยอาจจัดเป็นหนึ่งในกลุ่มประเทศที่จัดการศึกษาข้ามชาติที่สำคัญของทวีปยุโรป กฏหมายข้อบังคับที่เกี่ยวกับแนวการปฏิบัติที่ดีและกระบวนการควบคุมคุณภาพได้เป็นที่ตกลงยอมรับโดยสถาบันอุดมศึกษาและองค์การประกันคุณภาพของประเทศไทย

2.3 กรอบคุณวุฒิและโครงสร้างทางการอุดมศึกษาระดับชาติ

ที่บ้านกันไปกับโครงสร้างสถาบันอุดมศึกษาที่มีความหลากหลายเพิ่มขึ้น ได้แก่ ความหลากหลายของประเภทของปริญญาและคุณวุฒิการศึกษา ความแตกต่างไม่ค่อยชัดเจนนักระหว่างโครงสร้างปริญญาของภาคพื้นยุโรป ซึ่งเป็นแบบดั้งเดิมที่จัดกันมาในมหาวิทยาลัย (one-tier) และโครงสร้างปริญญาแบบแองโกล-อเมริกัน ซึ่งมีปริญญาตรีที่สั้นกว่าและโอกาสของบัณฑิตศึกษาจำนวนมากบนพื้นฐานของระบบโมดูล (two-tier) ในภาคมหาวิทยาลัยมีการผลักดันทางด้านการเมืองที่ให้มีปริญญาตรีที่สั้นเข้า

ในบางประเทศประเภทของปริญญาที่มีระยะเวลาสั้นขึ้น ได้มีหรือผนวกไว้กับโครงสร้างปริญญาของประเทศ (เช่นในประเทศไทยมาร์ก พินแลนด์ อิตาลี และโปรตุเกส) ในประเทศอื่น ๆ มีระบบที่ตั้งขึ้นนานไปกับโครงสร้างปริญญาที่ปฏิบัติกันมาช้านาน (เช่น ในประเทศเยอรมนีและเนเธอร์แลนด์)

ในภาคที่ไม่ใช่มหาวิทยาลัย (non-university sector) คุณวุฒิการศึกษาที่หลากหลายต่อเนื่องกันได้เกิดขึ้น โปรแกรมปริญญาตรีใหม่ ๆ หลายโปรแกรมได้เกิดขึ้นเพื่อสนับสนุนต่อความต้องการของตลาดแรงงานใหม่ ๆ ในสาขาวิชาชีพเฉพาะในขณะเดียวกันวิชาต่าง ๆ จำนวนมากในระดับบัณฑิตศึกษาได้รับการพัฒนาขึ้น โดยเป็นส่วนหนึ่งของโปรแกรมการศึกษาตาม

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุคโอลิมปิก

ปกติ หรือเป็นโปรแกรมที่มุ่งไปที่กิจกรรมทางการศึกษาร่วมสมัย ทำให้นำไปสู่ปริญญาระดับชาติหรือปริญญาร่วมและสองปริญญา สถาบันที่ไม่ใช่มหาวิทยาลัยซึ่งไม่มีสิทธิที่จะจัดการศึกษาระดับปริญญาโทเทอย อาจจะร่วมมือกับสถาบันต่างประเทศซึ่งมีโอกาสให้ปริญญาได้ ดังนั้นสามารถจัดโปรแกรมการศึกษาระดับปริญญาโทนานาชาติได้

จนถึงปัจจุบันนี้สถาบันอุดมศึกษาที่ไม่ใช่มหาวิทยาลัย ยังไม่ได้จัดการศึกษาให้ปริญญาดุษฎีบัณฑิตเอง แต่ไม่ได้หมายถึงผู้เข้าศึกษาในสถาบันที่ไม่ใช่มหาวิทยาลัยจะไม่ได้เข้าโปรแกรมดุษฎีบัณฑิตเสมอไป ในบางประเทศผู้เข้าศึกษาในสถาบันที่ไม่ใช่มหาวิทยาลัยอาจจะเข้าไปถึงโปรแกรมปริญญาเอกในมหาวิทยาลัย ไม่ว่าจะเป็นโดยทางตรง (เช่นตัวอย่างของประเทศไทยและเวียดนาม) และโดยทางต่อ (bridging course) (เช่น ประเทศไทยและเวียดนาม) ในประเทศไทยสถาบันที่ไม่ใช่มหาวิทยาลัยจำนวนไม่น้อยที่แสวงหาสิทธิในการให้การฝึกอบรมทางด้านการวิจัยและให้ปริญญาดุษฎีบัณฑิต

โดยทั่ว ๆ ไป ความหลากหลายที่เพิ่มมากขึ้นถือกันว่า เป็นสิ่งที่ดีของระบบอุดมศึกษา ทั้งในบริบทระดับชาติและระดับนานาชาติ อย่างไรก็ตามมีข้อเสียในเรื่องของความหลากหลายที่เพิ่มขึ้น โดยอาจขาดความโปร่งใสของโครงสร้างคุณวุฒิการศึกษาของประเทศ และความยากลำบากในการให้การรับรองคุณวุฒิการ

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุคปัจจุบัน

ศึกษาซึ่งกันและกัน เนื่องมาจากระดับที่แตกต่างกันและเนื้อหา วิชาที่หลากหลายเพิ่มมากขึ้น ดังนั้นความหลากหลายที่เพิ่มมากขึ้นก่อให้เกิดเครื่องมืออื่น ๆ ซึ่งสามารถทำความเข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลของคุณวุฒิการศึกษา เช่น ระบบหน่วยกิตของยุโรปและ Diploma Supplement ซึ่งจะได้กล่าวถึงรายละเอียดต่อไป

3. การเข้าศึกษาและคุณสมบัติการรับเข้า

การเข้าศึกษาระดับอุดมศึกษาของทุกประเทศนั้น จะต้องมี พื้นความรู้ของการสำเร็จการศึกษาในโรงเรียน 12-13 ปี ในบางประเทศมีความแตกต่างของไปเลิกน้อยเกี่ยวกับช่วงระยะเวลาของโปรแกรมการศึกษาระดับมัธยมศึกษาเพื่อเข้าสู่โปรแกรมการศึกษามหาวิทยาลัย และที่ไม่ใช่มหาวิทยาลัย (ตัวอย่างเช่น ประเทศเยอรมนีและประเทศเนเธอร์แลนด์) นอกจากนี้มีความแตกต่างที่สำคัญ ๆ ในความต้องการที่แท้จริงที่จะรับเข้าศึกษาในบางประเทศ (เช่น ประเทศออสเตรีย เบลเยียม ฝรั่งเศส และเยอรมนี) ผู้สมัครซึ่งมีคุณสมบัติสำเร็จชั้นมัธยมศึกษาสามารถเข้าศึกษาได้เอง (free access) ในโปรแกรมของมหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่ ในประเทศอื่น ๆ การรับเข้าศึกษาจะมีการแบ่งขั้นกันมาก ขึ้นกับวิชาต่าง ๆ ที่สอบเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษา และความต้องการอื่น ๆ เช่น ระดับของวิชาที่ศึกษาและระดับคะแนนที่ได้รับ เป็นต้น นอกจากนี้บางประเทศรับนักศึกษาตามเชื้อชาติเฉพาะ (ประเทศกรีซ) หรือการสอบเข้าของสถาบันการศึกษา (ประเทศ

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุโรป

พินแลนด์) ในประเทศส่วนใหญ่มีความแตกต่างของเงื่อนไขการรับเข้าระหว่างสถาบันและประเภทต่าง ๆ ของสถาบันการศึกษา เช่น ประเทศฝรั่งเศสซึ่ง Grandes Ecoles จะมีการคัดเลือกอย่างมาก ในขณะที่เกือบจะมีการเข้าได้โดยในการศึกษาของมหาวิทยาลัย การรับเข้าของ IUTs มีการจำกัดจำนวนการรับเข้า ในประเทศอื่น ๆ หรือในสาขาวิชาเฉพาะของบางประเทศจัดให้มีการสอบเข้าศึกษาโดยเฉพาะ

บางประเทศมีกระบวนการพิเศษสำหรับนักศึกษาผู้ใหญ่ที่ต้องการให้รับเข้าเต็มตามโปรแกรมการศึกษา (full programme) บางประเทศไม่มีความแตกต่างในเรื่องนี้ ประเทศต่าง ๆ มีกระบวนการที่แตกต่างกันออกไปสำหรับการรับนักศึกษาต่างชาติ กฎระเบียบของสหภาพยุโรปกล่าวไว้ชัดเจนว่า พลเมืองของสหภาพยุโรปจะได้รับเข้าบนเงื่อนไขเดียวกับนักศึกษาของชาตินั้น ๆ

เครื่องมือนานาชาติที่สำคัญอย่างอื่นซึ่งประเทศในทวีปยุโรป ส่วนใหญ่ได้มีการตกลงกันคือการประชุมที่ลิสบอนตั้งแต่ปี ค.ศ. 1997 ในการรับรองคุณวุฒิอุดมศึกษา โดยกล่าวว่าสามารถใช้ในการประชุมจะรับรองคุณวุฒิการศึกษาซึ่งกันและกันให้มีการรับเข้าทั่วไปในสถาบันอุดมศึกษาของแต่ละประเทศ นอกเสียจากว่ามีความแตกต่างที่เห็นได้อย่างชัดเจนระหว่างคุณสมบัติการรับเข้าทั่วไปในประเทศที่เป็นปัจจุบัน

4. กระบวนการของการประกันคุณภาพและการรับรอง วิทยฐานะ/การรับรองคุณวุฒิ (Quality assurance and accreditation/recognition procedures)

กระบวนการรับรองสถาบันอุดมศึกษาและปริญญาด้านนี้จะ^๑ แตกต่างกันไปในแต่ละประเทศ ในทุกประเทศสถาบันอุดมศึกษา^๒ ต่าง ๆ มีความเป็นอิสระ (autonomous) แต่การที่รัฐจะกำกับ^๓ และควบคุมสถาบันและกิจกรรมทางวิชาการแตกต่างกันออกไป^๔ ทั้งนี้เกี่ยวข้องกับว่ามีมาตรฐานระดับชาติสำหรับคุณวุฒิการศึกษา^๕ หรือปริญญาต่าง ๆ ที่ออกโดยสถาบันอุดมศึกษาหรือไม่ ทาง^๖ ด้านหนึ่ง เช่น ประเทศไทยอาจจัดและแฟลนเดอร์สไม่มี^๗ กฎระเบียบระดับชาติเกี่ยวกับเนื้อหาของโปรแกรมการศึกษา ใน^๘ อีกด้านหนึ่งประเทศไทยเป็นที่ซึ่งประมาณหนึ่งในสามของวิชาของ^๙ แต่ละโปรแกรมการศึกษาระดับปริญญาจะมีการกำหนดโดยรัฐ ใน^{๑๐} ช่วงระหว่างกลางนี้พบว่ามีประเทศต่าง ๆ จำนวนหนึ่งซึ่งแต่ละ^{๑๑} ปริญญา มีการให้ความหมายโดยมาตรฐานรวมหรือมาตรฐานของ^{๑๒} สาขาวิชา

แนวทางที่ค่อนข้างก้าวหน้าสำหรับกฏระเบียบของโปรแกรม^{๑๓} การศึกษาระดับปริญญานับว่าเป็นประโยชน์โดยที่ช่วยให้มีความ^{๑๔} แตกต่างและความหลากหลายสำหรับสถาบันและประเทศ แต่^{๑๕} ความแตกต่างนี้อาจก่อให้เกิดความไม่แน่นอนเกี่ยวกับเนื้อหาที่^{๑๖} แท็บจิง และมาตรฐานของคุณวุฒิการศึกษาที่เฉพาะ ถึงแม้ว่าจะ^{๑๗} ได้รับการยอมรับชื่อปริญญาบนแผ่นกระดาษแล้วเช่น ปริญญาตรี

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุคโอลิมปิก

เป็นต้น

ดูเหมือนว่าจะมีแนวโน้มทั่วไปตลอดทั่วทวีปยุโรปที่สถาบันอุดมศึกษาจะมีความเป็นอิสระเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งในเรื่องที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา เนื้อหาวิชาของโปรแกรมการศึกษา การควบคุมของรัฐดูเหมือนว่าจะย้ายจากกฎระเบียบที่เน้นปัจจัยนำเข้า (input-oriented regulation) มาเป็นการควบคุมที่เน้นทางด้านผลผลิต (output-oriented control) บนพื้นฐานกระบวนการของการควบคุมคุณภาพประเทศต่าง ๆ และกลไกอื่น ๆ ตัวอย่าง เช่น ในประเทศไทยต่าง ๆ จำนวนหนึ่ง กองทุน (funding) บางส่วน ขึ้นอยู่กับจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแทนที่จะเป็นจำนวนนักศึกษาที่เรียนอยู่ ในประเทศอื่น ๆ ผลกระทบการประเมินคุณภาพมีบทบาทโดยตรงต่อการจัดสรรเงินของรัฐ (ตัวอย่างเช่น ในประเทศไทยราชอาณาจักร)

ในขณะเดียวกันการเพิ่มขึ้นของความหลากหลายของสถาบันอุดมศึกษา คุณวุฒิการศึกษา และการเพิ่มขึ้นของการแข่งขันนานาชาติระดับอุดมศึกษาก่อให้เกิดความต้องการในระดับสถาบันอุดมศึกษาที่จะปรับปรุงในเรื่องของเอกสารและข้อมูลที่เกี่ยวกับคุณภาพและมาตรฐานของสถาบันและคุณวุฒิการศึกษา เพื่อเป็นประโยชน์แก่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นด้านนายจ้าง รัฐบาลหรือประชาชนทั่วไป เพื่อประโยชน์ของนักศึกษาแต่ละคนที่จะย้ายจากประเทศไทยไปยังอีกประเทศหนึ่ง เพื่อศึกษาหรือทำงาน และต้องตัดสินใจที่จะเลือกโปรแกรมการ

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุคปัจจุบัน

ศึกษา และในท้ายที่สุดเพื่อตอบสนองการแข่งขันระดับนานาชาติ แนวโน้มเหล่านี้ก่อให้เกิดการก่อตั้งกระบวนการและการจัดการเรื่องการประกันคุณภาพภายนอกที่หลากหลาย นอกจากกลไกการประกันคุณภาพที่กำลังดำเนินการอยู่หรือกำลังพัฒนาอยู่ในระดับสถาบัน ประเทศต่าง ๆ ได้ก่อตั้งองค์กรประกันคุณภาพหรือองค์กรการประเมินภายนอกเพิ่มมากขึ้นในหลายประเทศ การศึกษาโดยศูนย์สำหรับการประกันคุณภาพและการประเมินอุดมศึกษาของประเทศไทยเดนมาร์ก และคณะกรรมการระดับชาติเพื่อการประเมินผลของประเทศไทยในปี ก.ศ.1998 ได้ระบุว่ากระบวนการประเมินผลได้มีการก่อตั้งขึ้นในระดับประเทศในประเทศไทยที่เป็นมาตรฐานของสหภาพยุโรป 11 ประเทศ ระดับและขอบเขตของกระบวนการประเมินผลจะแตกต่างกันไป ในแต่ละประเทศ ในประเทศไทย จำนวนหนึ่งกระบวนการประเมินผลจะรวมทั้งในภาคมหาวิทยาลัยและภาคที่ไม่ใช่มหาวิทยาลัย ในประเทศอื่น ๆ ได้มีการตั้งกระบวนการการประเมินผลของภาคมหาวิทยาลัยและภาคที่ไม่ใช่มหาวิทยาลัยที่แยกจากกัน ประเทศไทย ๓ ประเทศกำลังอยู่ในระหว่างการจัดทำกระบวนการต่าง ๆ และจากรายงานระบุว่า มีเพียงชุมชนที่พูดภาษาฝรั่งเศษของประเทศไทยเบลเยียม ประเทศไทยรีช และประเทศไทยลักเซมเบอร์ก ที่ยังไม่ได้นำเอากระบวนการประเมินผลระดับชาติที่เป็นระบบมาใช้

ในประเทศไทยซึ่งยังไม่มีมาตรฐานสำหรับคุณวุฒิการศึกษา

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุคปัจจุบัน

ระดับชาติ เช่น ประเทศไทยอาณาจักร กรอบคุณวุฒิการศึกษาระดับชาติได้มีการอภิปรายถึง รายงานของเดียร์ิง ได้แนะนำว่าสถาบันอุดมศึกษาและองค์กรประกันคุณภาพควรทำงานร่วมกันเพื่อสร้างกรอบระดับชาติสำหรับคุณวุฒิทางการอุดมศึกษาขึ้น เพื่อสถาบันอุดมศึกษาทั้งหมดจะได้ใช้ถ้อยคำที่สอดคล้องกัน ชุมชนทางวิชาการควรพัฒนามาตรฐานเพื่อการตัดสินคุณภาพ (benchmarks standards) ในแต่ละวิชาของการศึกษาระดับต่าง ๆ

ประเทศอื่น ๆ เช่น ประเทศนอร์เวย์และเยอรมนี ซึ่งได้พัฒนาระบวนการรับรองและการควบคุมมาตรฐานสำหรับปริญญา ระดับชาติมาเป็นอย่างดีแล้ว ยังมีข้อที่จะต้องพิจารณาเกี่ยวกับ มาตรฐานปริญญานานาชาติ (ปริญญาตรี/ปริญญาโท) ที่ออกโดยสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศ

มหาวิทยาลัยของประเทศไทยมีสิทธิที่จะให้ปริญญาโท ตั้งแต่ปี ค.ศ.1991 บนอกันไปกับปริญญาของประเทศไทย (national degrees) ในปี ค.ศ.1999 ได้มีการให้สิทธิอย่างเดียวกันแก่ วิทยาลัยของรัฐ โปรแกรมการศึกษาที่เปิดใหม่จะต้องได้รับ อนุมัติจากกระทรวงศึกษาธิการ สิ่งที่เป็นเงื่อนไขก่อนสำหรับ โปรแกรมปริญญาโทของมหาวิทยาลัยจะรวมถึงการใช้ภาษาอังกฤษ เป็นส่วนหนึ่งของกลยุทธ์ของความเป็นนานาชาติของสถาบัน และคุณสมบัติการรับเข้าคือสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี เมื่อ ปี ค.ศ.1998 สถาบันมหาวิทยาลัยแห่งนอร์เวย์ได้จัดพิมพ์รายงานซึ่ง

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุโรป

ได้กล่าวว่าเนื่องจากการขาดกฎหมายเบี่ยงระดับชาติที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาความรู้และองค์กรของการศึกษาระดับปริญญาโท ทำให้มีความแตกต่างกันในด้านคุณวุฒิของการศึกษาเกิดขึ้นซึ่งบางอย่างเป็นการยากที่จะใส่ไว้ในโครงสร้างระดับปริญญาของประเทศ สภามหาวิทยาลัยได้แนะนำว่า ควรมีการสร้างมาตรฐานระดับชาติ และการประสานงานระดับชาติขึ้น เพื่อสนับสนุนทางด้านปริมาณ และคุณภาพทางการอุดมศึกษา

ในประเทศเยอรมันมีโอกาสโดยทั่วไปที่ให้ปริญญาตรีและปริญญาโททำได้โดยกฎหมายของมหาวิทยาลัยในปี ค.ศ.1998 และได้มีการตัดสินใจที่จะนำเอาระบบการรับรองวิทยฐานะสำหรับโปรแกรมการศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาโท และการจัดตั้งสภารับรองวิทยฐานะที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับ The German Hochschulrektorenkonferenz เพื่อประกันถึงมาตรฐานร่วมกันของโปรแกรมการศึกษา ซึ่งจนถึงปัจจุบันนี้ยังไม่ได้มีกระบวนการการอย่างเดียวกันในการรับรองปริญญาของประเทศ

5. ระบบการรับรองและการโอนหน่วยกิตระดับนานาชาติ
ตารางที่ 3 ในภาคผนวก ได้แสดงให้เห็นถึงระบบหน่วยกิตในระดับสถาบันหรือระดับชาติได้มีการใช้ในหลายประเทศ และระบบหน่วยกิตของยุโรป (European Credit System - ECTS) ได้เกิดขึ้นเพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับการโอนหน่วยกิตระดับนานาชาติ ไม่ว่าจะโดยตัวเองหรือผ่านกันไปกับระบบของประเทศ

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุคโอลิมปิก

อย่างไรก็ตาม มีความแตกต่างที่สำคัญในการนำเอาระบบที่น่วยกิต มาใช้ ไม่ใช่ทุกประเทศที่ใช้ระบบหน่วยกิตของประเทศ (national credit system) (เช่นประเทศไทย เดนมาร์ก เยอรมัน และประเทศครีซ) ในประเทศส่วนใหญ่ที่มีระบบหน่วยกิตมักจะง่ายที่จะใช้เป็นเครื่องมือในการโอนหน่วยกิตจากโปรแกรมการศึกษานั้นไปยังอีกสถาบันหนึ่ง และ/หรือใช้เป็นระบบหน่วยกิตสะสมที่ได้พัฒนาขึ้นมาอย่างดีแล้ว (เช่น สกอตแลนด์ สวีเดน และสถาบันหลายแห่งใน สาธารณรัฐอาณาจักร)

มีความแตกต่างในระดับชาติเป็นอย่างมากที่ได้พบในการรับรองการศึกษาที่ได้เรียนมาก่อน และการยกเว้นการเรียนเมื่อเปลี่ยนจากสถาบันการศึกษาแห่งหนึ่งไปยังอีกแห่งหนึ่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งดูเหมือนจะมีปัญหานางประเทศที่รับการเทียบโอนหน่วยกิตเมื่อเทียบโอนโปรแกรมการศึกษาจากสถาบันที่ไม่ใช่มหาวิทยาลัยไปเรียนในโปรแกรมการศึกษาของมหาวิทยาลัย เช่น กรณีของประเทศไทยเดนมาร์กและประเทศครีซ เหตุผลของมหาวิทยาลัยในทั้งประเทศไทยเดนมาร์กและประเทศครีซคือเนื้อหาวิชาจะเปี่ยมวิธีการและความก้าวหน้าทางวิชาการในโปรแกรมการศึกษาของมหาวิทยาลัยจะแตกต่างไปจากโปรแกรมการศึกษาที่ไม่ใช่มหาวิทยาลัย ในเดือนกุมภาพันธ์ ค.ศ. 1999 กระทรวงศึกษาธิการของประเทศไทยได้เสนอให้มีการนำเอาระบบที่น่วยกิตของประเทศมาใช้ และได้เสนอแนะกระบวนการโอนจากภาคหนึ่ง

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุโรป

(sector) “ป้ายภาคอื่น เช่น โดยผ่านวิชาที่เชื่อมต่อ (bridging courses) วิชาที่เชื่อมต่อเหล่านี้ได้มีการใช้แล้วในบางประเทศ เช่น ชุมชนที่พูดภาษาฝรั่งเศสในประเทศเบลเยียมและในแฟลนเดอร์ส (เช่น ผู้ที่ได้ปริญญาทางวิศวกรรมศาสตร์จาก Hogeschool เพื่อศึกษาต่อทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ที่มหาวิทยาลัย)

ระบบหน่วยกิตของยุโรปช่วยในการโอนย้ายหน่วยกิตระหว่างประเทศได้มากพอสมควร และคาดหวังว่าจะมีการพัฒนาการใช้ต่อไป อย่างไรก็ตามยังคงมีปัญหาที่สำคัญที่จะต้องเอาชนะ เช่น ความแตกต่างในระหว่างระบบที่ใช้โมดูลเปรียบเทียบกับระบบซึ่งจัดการศึกษาตามปรัชญาการศึกษาแบบบูรณาการ (integrated studies) และความก้าวหน้าทางวิชาการที่เป็นขั้นตอนต่อเนื่องกัน ตลอดจนวิชาบังคับที่ต้องใช้เวลาเรียนมากกว่าหนึ่งภาคการศึกษา

เครื่องมืออื่นที่ได้พัฒนาขึ้นในระดับนานาชาติเพื่อก่อให้เกิดความโปร่งใส และการยอมรับคุณภาพระดับนานาชาติ คือ Diploma Supplement วัตถุประสงค์ของการเพิ่มเติมนี้ เพื่อจัดทำข้อมูลที่เป็นอิสระเพียงพอที่จะปรับปรุงเรื่องของความโปร่งใสในระดับนานาชาติ และการยอมรับในคุณวุฒิทางวิชาการและวิชาชีพ โดยที่มีรายละเอียดเกี่ยวกับบริบท เนื้อหา สาระ ระดับ และสถานภาพของการศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อ โดยมุ่งเน้นการให้ข้อมูลที่เกี่ยวกับผลผลิตการเรียนรู้ (learning outcomes)

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุโรป

ดังนั้นจึงควรที่จะเป็นอิสระจากการตัดสินใจโดยคุณค่า (value judgement) หรือข้อความอื่นที่เทียบเคียงกัน แต่เป็นการให้ข้อมูลที่ตรงตามวัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้ใช้ข้อมูลสามารถตัดสินใจได้ด้วยตนเอง

เครื่องมือที่สำคัญอย่างที่สามสำหรับการรับรองทางด้านวิชาการ และการเคลื่อนย้ายระดับนานาชาติ ได้แก่ ศูนย์ข้อมูลสารสนเทศระดับชาติซึ่งได้รับการจัดตั้งขึ้นในบริบทของสหภาพยุโรป (NARICs) และสภาพยุโรป/ยุเนสโก (ENRICs) ซึ่งสามารถให้ข้อมูลที่เป็นทางการของระบบอุดมศึกษา สถานภาพของสถาบันและการศึกษา ตลอดจนกระบวนการของการรับรองศูนย์บางแห่งยังมีพันธะที่จัดการประเมินที่เชื่อถือได้ หรือการรับรองคุณวุฒิการศึกษาจากต่างประเทศ

ในสุดท้ายการประชุมที่ลิสbonเรื่องการรับรองคุณวุฒิของการอุดมศึกษา (ค.ศ.1997) ควรจะได้รับการกล่าวถึงด้วยเนื่องจากได้ก่อให้เกิดกรอบและการผูกพันทางกฎหมายสำหรับรัฐและสถาบันอุดมศึกษา เพื่อการยอมรับทางวิชาการต่อไปและเพื่อความโปร่งใสของคุณวุฒิการศึกษา

6. การจัดปีการศึกษา

การจัดปีการศึกษามักจะมีพื้นฐานมาจากขนบธรรมเนียมประเพณี วัฒนธรรม และสังคมของประเทศ จากการศึกษาที่ผ่าน ๆ มาพบว่า ความแตกต่างเหล่านี้อาจก่อให้เกิดอุปสรรค

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุคปัจจุบัน

ในเรื่องการเคลื่อนย้าย (mobility) ของนักศึกษา ในปี ก.ศ. 1993 คณะกรรมการความร่วมมือ (Liaison Committee) ซึ่งในปัจจุบันเป็น the Confederation ได้ทำการศึกษาถึงการจัดปีการศึกษาเพื่อสำรวจความเป็นไปได้ของการจัดปีการศึกษาที่สามารถตกลงร่วมกัน การศึกษาพบว่า มีความแตกต่างทั้งในด้านการเริ่มนับของปีการศึกษาและการจัดภาคการศึกษาต่าง ๆ หรือในโครงสร้างระบบไม่ดูล ในประเทศส่วนใหญ่ปีการศึกษาเริ่มในช่วงสองสัปดาห์แรกของเดือนตุลาคม ในกลุ่มประเทศสแกนดิเนเวียและประเทศเนเธอร์แลนด์ปีการศึกษาจะเริ่มนับก่อนมาก ในประเทศอิตาลีปีการศึกษายังไม่เริ่มนับทั้งถึงต้นเดือนพฤษจิกายน (ในบางสถาบัน) ระยะเวลาของการสอนไม่แล้วการหยุดเทอมแตกต่างกันด้วย คณะกรรมการความร่วมมือพบว่า เป็นการยากที่จะสร้างระบบร่วมกัน เนื่องจากมีความหลากหลายของสถานการณ์ที่เป็นอยู่ และได้กำหนดขอบเขตของการให้คำแนะนำของการเริ่มปีการศึกษา : ได้แนะนำว่า ภาคการศึกษาแรกไม่ควรช้าไปกว่าสัปดาห์ที่สองของเดือนตุลาคม และภาคการศึกษาที่สองไม่ควรที่จะเริ่มก่อนวันที่ 1 กุมภาพันธ์

7. ระบบค่าเล่าเรียน

ระบบค่าเล่าเรียนมีความแตกต่างกันไป ซึ่งอาจจะมีผลต่อพัฒนาการของการอุดมศึกษาของยุโรปซึ่งจะเป็นการดึงดูดใจแก่นักศึกษางานคนที่จะไปศึกษาในประเทศที่ไม่เก็บค่าเล่าเรียนมาก

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุโรป

กว่าที่จะไปศึกษาในประเทศที่มีค่าเล่าเรียนสูง ค่าเล่าเรียนโดยปกติแล้วจะไม่มีปัญหาสำหรับนักศึกษาโครงการแลกเปลี่ยนเนื่องจากการแลกเปลี่ยนโดยปกติจะรวมถึงข้อตกลงในการยกเว้นค่าเล่าเรียน ในขณะที่ค่าเล่าเรียนจะเป็นปัญหาสำหรับนักศึกษาปกติ (regular students) ที่จะตัดสินใจไปศึกษาตลอดหลักสูตรในประเทศอื่น จนถึงปัจจุบันมี 10 ประเทศที่ไม่มีการเก็บค่าเล่าเรียนสำหรับการศึกษาโดยปกติ คือประเทศออสเตรีย เยอรมนี กรีซ ไอร์แลนด์ ลักเซมเบิร์ก และกลุ่มประเทศสแกนดิเนเวีย ประเทศที่เก็บค่าเล่าเรียนสูงสุดดูเหมือนว่าจะเป็นประเทศเนเธอร์แลนด์และสาธารณรัฐอาณาจักร อย่างไรก็ตามทั้งประเทศที่เก็บค่าเล่าเรียนสูงและต่ำจะมีการปรับตามรายได้ถัวเฉลี่ยของบิดามารดา นักศึกษา (means are tested) และอาจจะได้รับการลดหย่อน หรือนักศึกษาอาจได้รับการสนับสนุนค่าเล่าเรียนทั้งหมดหรือบางส่วน

8. ระบบสนับสนุนนักศึกษา

จากการศึกษาโดย the Deutsches Studentenwerk ตั้งแต่ปี ค.ศ.1997 เกี่ยวกับการพัฒนาในปัจจุบันของระบบสนับสนุนทางการศึกษาในยุโรปต่อไปได้แสดงถึงความแตกต่างระหว่างระบบต่าง ๆ ของการสนับสนุนนักศึกษาของประเทศ และ geopolitics ได้รับการคัดเลือกและจำนวนเงินที่ได้รับ การศึกษานี้ยังแสดงถึงการเปรียบเทียบระหว่างระบบต่าง ๆ ค่อนข้างยุ่งยาก

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุคปัจจุบัน

เนื่องจากจำเป็นที่จะต้องรวมการวิเคราะห์เงินจัดสรรทุนที่แท้จริง และ/หรือระบบการถ่ายทอดเช่นเดียวกันกับผลกระทบกับระบบการรับภาระของครอบครัวที่เท่าเทียมกันและระบบภาษี เมื่อมีการเปรียบเทียบเฉพาะจำนวนเงินทุนสนับสนุนนักศึกษาโดยตรง การศึกษาพบว่าการสนับสนุนระดับสูงสุดอยู่ในกลุ่มประเทศสแกนดิเนเวีย ออสเตรีย เยอรมนี และเนเธอร์แลนด์ ในทุกประเทศมีการช่วยเหลือที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับรายได้ของนักศึกษาและในหลายประเทศมีความสัมพันธ์กับรายได้ของบิดามารดาอย่างน้อยจนถึงระดับอายุหนึ่ง

เมื่อดูจากข้อผูกพันของบิดามารดาสามารถที่จะแบ่งกลุ่มประเทศออกได้เป็น 2 กลุ่มอย่างชัดเจน คือ 1) ประเทศซึ่งบิดามารดาไม่มีข้อผูกพันความช่วยเหลือตามกฎหมายแก่บุตรของเขากับศึกษาในระดับอุดมศึกษา (ตัวอย่างเช่น ในประเทศไทยกลุ่มสแกนดิเนเวีย ไอร์แลนด์ เนเธอร์แลนด์ สเปน และสหราชอาณาจักร) การช่วยเหลือนักศึกษาในประเทศเหล่านี้นับได้ว่าสูงแต่ในบางประเทศ (ไอร์แลนด์ เนเธอร์แลนด์ สเปน และสหราชอาณาจักร) ต้องพึงพารายได้ของบิดามารดาอย่างเต็มที่หรือบางส่วน 2) ประเทศซึ่งมีข้อผูกพันความช่วยเหลือตามกฎหมายในช่วงการศึกษาของเด็กจนถึงระดับอุดมศึกษา (เช่น ประเทศออสเตรีย เบลเยียม ฝรั่งเศส เยอรมนี และอิตาลี) ในประเทศเหล่านี้บิดามารดาซึ่งมีบุตรที่ศึกษาระดับอุดมศึกษาได้รับการยกเว้นทางเศรษฐกิจจากรัฐ เช่น ทางด้านการลดหย่อนภาษี

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุคโภ

และ/หรือผลประโยชน์ของเด็ก (child benefits) นอกจากทางด้านการลดหย่อนด้านเศรษฐกิจของบิดามารดาแล้ว นักศึกษายังคงมีโอกาสที่จะสมัครขอรับเงินอุดหนุนตามรายได้ถ้วนเฉลี่ยของบิดามารดาなくศึกษา (means tested grants) และ/หรือเงินยืมได้

ความแตกต่างในระหว่างประเทศต่าง ๆ พบรไดเมื่อเปรียบเทียบโอกาสของการได้รับเงินอุดหนุนของประเทศไปศึกษาต่อต่างประเทศ ดูเหมือนว่าจะมีพัฒนาการไปในทางขยายโอกาสในการให้เงินสนับสนุนของประเทศ เพื่อไปศึกษาต่อต่างประเทศไม่ว่าจะเป็นในช่วงระยะเวลาของการศึกษา หรือทั้งโปรแกรมตลอดหลักสูตร ประเทศในกลุ่มสแกนดิเนเวีย ออสเตรีย กรีซ และเนเธอร์แลนด์ ได้นำเอาระบบการช่วยเหลือทางการศึกษาให้แก่นักศึกษา เพื่อไปศึกษาต่างประเทศจนปัจจุบันมาใช้ ในแฟลนเดอร์สันนี้เป็นไปได้ที่จะได้รับการสนับสนุนให้เรียนจนจบโปรแกรมการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นที่ยอมรับในประเทศเนเธอร์แลนด์และสำหรับการศึกษาที่ไม่ได้จัดใน Flemish institutions ในประเทศที่ซึ่งการสนับสนุนมีบางส่วนมาจากการสนับสนุนของบิดามารดาหรือการสนับสนุนจากนักศึกษาในรูปแบบของค่าที่พักและอาหาร โอกาสจะได้รับจะแตกต่างกันออกไป

9. นักศึกษานานาชาติและระบบการแนะนำอาชีพ

นักศึกษาเช่นเดียวกันกับองค์กรมหาวิทยาลัยและองค์กรนายจ้าง ดูเหมือนว่าจะให้ความสำคัญเพิ่มมากขึ้นแก่การจ้างงาน

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุโรป

ในยุโรปของนักศึกษาอุดมศึกษา ระบบการแนะนำอาชีพของประเทศและระดับนานาชาติมุ่งเน้นเพิ่มมากขึ้นเกี่ยวกับโอกาสของอาชีพและเงื่อนไขต่าง ๆ ระดับนานาชาติ ความริเริ่มของสหภาพยุโรปด้วยระบบบริการการจ้างงานยุโรป (the European Employment Services-EURES) ได้มีการก่อตั้งขึ้นอย่างเป็นทางการเมื่อปี ก.ศ. 1993 ถือเหมือนว่าจะเป็นระบบที่ได้รับการพัฒนาไปมากที่สุด บริการการจ้างงานยุโรปเป็นเครือข่ายของความร่วมมือซึ่งนำเอาบริการการจ้างงานของรัฐของประเทศต่าง ๆ ซึ่งอยู่ในเขตเศรษฐกิจยุโรปและองค์กรระดับภูมิภาค ประเทศและนานาชาติอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการทำงานมาไว้ด้วยกัน งานที่สำคัญของระบบคือการช่วยให้เข้าถึงสารสนเทศและการแนะนำเกี่ยวกับโอกาสการมีงานทำ เช่นเดียวกันกับงานและสภาพความเป็นอยู่ในประเทศอื่น ๆ พลังขับดันที่อยู่เบื้องหลังของระบบคือที่ปรึกษา yuro (euroadvisors) ที่ปรึกษาเหล่านี้จะอยู่กับบริการการจ้างงานของประเทศสหภาพยุโรป/ประเทศเขตเศรษฐกิจยุโรปเพื่อให้ข้อมูล คำแนะนำและการแนะนำแก่ผู้ต้องการที่จะทำงานทำและนายจ้างที่สนใจตลาดแรงงานนานาชาติ ได้มีโครงการนำร่องเพื่อศึกษาโอกาสของระบบขยายระบบที่ปรึกษายุโรปไปสู่มหาวิทยาลัยและยังคงไม่มีผลที่ชัดเจนและโครงการนำร่องได้ยุติลง

חכמת

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุคปัจจุบัน

ตารางที่ 1 ระบบอุดมศึกษาและโครงสร้างปริญญา

ประเทศ	ระบบอุดมศึกษา		โครงสร้างปริญญา ของมหาวิทยาลัย		โครงการปริญญา ดุษฎีบัณฑิต	
	Unitary ¹	Binary ²	One-tier ³	Two-tier ⁴	One-tier ⁵	Two-tier ⁶
ออสเตรีย		X	X		X	
เบลเยียม (ฝรั่งเศส)		X	X		X	
เบลเยียม (ดัตช์)		X	X		X	
เยอรมนี		X	X		X	
เดนมาร์ก		X		X		X
ฟินแลนด์		X		X	X	
ฝรั่งเศส		X		X	X	
สเปน	X		X		X	
กรีซ		X	X		X	
อิตาลี		X	X		X	
ไอร์แลนด์		X		X	X	
ไอซ์แลนด์		X		X		X
ลิกเตนสไตน์		X		X	X	
ลักเซมเบร็ก		X				
เนเธอร์แลนด์		X	X		X	
นอร์เวย์		X		X	X	
โปรตุเกส		X		X	X	
สวีเดน	X			X	X	
สหราช- อาณาจักร	X			X	X	

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุคปัจจุบัน

หมายเหตุ

1. Unitary higher education system (ระบบอุดมศึกษาเดี่ยว) หมายถึง ระบบอุดมศึกษาที่มีประเภทใหญ่ของสถาบันอุดมศึกษาเพียงประเภทเดียวที่จัดสอนโปรแกรมการศึกษาประเภทต่าง ๆ ที่นำไปสู่ปริญญาระดับต่าง ๆ เช่น ประกาศนียบัตรปริญญาตรี และหลักปริญญาตรี บางสถาบันเน้นทางด้านการวิจัย บางสถาบันเน้นทางด้านวิชาชีพหรือทางด้านวิชาการโดยทั่วไป
2. Binary higher education system (ระบบอุดมศึกษาคู่) หมายถึง ระบบคู่ที่ประกอบด้วยประเภทของสถาบันอุดมศึกษา 2 ประเภท โดยประเภทแรกเป็นการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ผนวกอุดมศึกษาและวิจัยเข้าไว้ด้วยกัน ประเภทที่สองเป็นการอุดมศึกษาที่เน้นทางด้านวิชาชีพ ซึ่งมีหรือไม่มีการวิจัยประยุกต์ก็ได้
3. One-tier degree structure หมายถึง ระบบปริญญาซึ่งประกอบด้วยช่วงวงจรเดียวของการอุดมศึกษาที่นำไปสู่ปริญญาที่สามารถเข้าศึกษาโปรแกรมปริญญาเอกได้ โดยระดับปริญญาช่วงวงจรเดียวจะสามารถศึกษาทั้งในระบบอุดมศึกษาเดี่ยวและระบบอุดมศึกษาคู่
4. Two-tier degree structure หมายถึง โครงสร้างปริญญาซึ่งประกอบด้วยอย่างน้อย 2 ขั้นตอนของการอุดมศึกษา การลิ้นสุดของแต่ละขั้นตอนจะได้ปริญญา ซึ่งอาจจะนำไปใช้สำหรับประกอบวิชาชีพหรือไปศึกษาต่อ ขั้นตอนที่สองจะนำไปสู่การศึกษาระดับปริญญาเอก โครงสร้างแบบนี้สามารถพบได้ทั้งใน

แนวทางและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุคปัจจุบัน

ระบบอุดมศึกษาเดียวและระบบอุดมศึกษาคู่

5. One-tier doctorate structure หมายถึง โครงสร้างปริญญาเอกซึ่งมีระดับปริญญาเอกเพียงระดับเดียว (ระดับปริญญาเอกนานาชาติ)

6. Two-tier doctorate structure หมายถึง โครงสร้างปริญญาเอกซึ่งมีระดับของปริญญาเอกที่แตกต่างกัน 2 ระดับ (ระดับปริญญาเอกนานาชาติและปริญญาเอกบัณฑิต) การเข้าสู่ระดับปริญญาบัณฑิตไม่จำเป็นต้องผ่านระดับปริญญาเอกนานาชาติก็ได้

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุคปัจจุบัน

ตารางที่ 2 การรับเข้าสถาบันอุดมศึกษา

ประเทศ	การรับเข้าสถาบันอุดมศึกษา
ออสเตรีย	นักเรียนต้องมีคุณสมบัติของการรับเข้าทั่วไป (ประกาศนียบัตรสำเร็จมัธยมศึกษาที่ยอมรับ หรือเทียบเท่า) และมีคุณสมบัติพิเศษอื่น ๆ สำหรับการเข้าในโปรแกรมการศึกษาที่เลือก โดยขึ้นกับประกาศนียบัตรการสำเร็jmัธยมศึกษาของประเทศที่เป็นเจ้าของ
เบลเยียม (ฝรั่งเศส)	นักเรียนทุกคนที่มีประกาศนียบัตรสำเร็จการศึกษามัธยมศึกษาที่ยอมรับ มีสิทธิในการเข้าศึกษา นอกจากในบางสาขาที่ต้องการคุณสมบัติเฉพาะ (เช่น สาขาวิชาระบบทดลอง ต้องผ่านการสอบเข้า)
เบลเยียม (ดัตช์)	นักเรียนทุกคนที่มีประกาศนียบัตรสำเร็จการศึกษามัธยมศึกษาที่ยอมรับ มีสิทธิในการเข้าศึกษา นอกจากในบางสาขาที่ต้องการคุณสมบัติเฉพาะ ผู้ต้องการเข้าศึกษาในสาขาวิชาระบบทดลอง-โยธา สถาปัตยกรรมศาสตร์ เกสัชศาสตร์และแพทยศาสตร์ (ปริญญามหาวิทยาลัย) หรือวิทยาศาสตร์การเดินเรือและศิลปกรรมศาสตร์

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุคปัจจุบัน

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ประเทศ	การรับเข้าสถาบันอุดมศึกษา
	(Hogescholen degree) จะต้องผ่านการสอบเข้า
เยอรมนี	การเข้าสู่มหาวิทยาลัยต้องมีคุณสมบัติ Abitur (12-13 ปี ของการเรียน) หรือคุณสมบัติเทียบเท่า การเข้า Fachhochschulen ต้องการคุณสมบัติ fachhochschulreife (12 ปีของการเรียน) หรือคุณสมบัติเทียบเท่า ในบางโปรแกรมการศึกษาต้องการคุณสมบัติในการเข้าเฉพาะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่สถาบันทางคณตรีและศิลปกรรมศาสตร์
เดนมาร์ก	นักเรียนจะต้องมีทั้งคุณสมบัติในการเข้าห้องเรียน (ประการหนึ่งคือต้องสำเร็จการศึกษามัธยมศึกษาที่ยอมรับหรือเทียบเท่า) และมีคุณสมบัติเฉพาะ ของการเข้าศึกษาในโปรแกรมที่เลือก (สถาบันเป็นอิสระในการกำหนดปีดจำกัดของตนเอง เนื่องจากไม่สามารถรับเข้าได้มาก)

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุคปัจจุบัน

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ประเทศ	การรับเข้าสถาบันอุดมศึกษา
สเปน	คุณสมบัติในการเข้าทั่วไปคือประกาศนียบัตรสำเร็จมัธยมศึกษาที่ยอมรับหรือเทียบเท่า และหนึ่งปีในโปรแกรมการเตรียมตัว นอกจากนี้มีการสอบเข้าในเกือบทุกสาขาวิชา
กรีซ	คุณสมบัติทั่วไปในการเข้าคือประกาศนียบัตรสำเร็จมัธยมศึกษาและผ่านการสอบ
ฝรั่งเศส	คุณสมบัติทั่วไปในการเข้ามายังมหาวิทยาลัย ได้แก่ ประกาศนียบัตรสำเร็จมัธยมศึกษาที่ยอมรับโดยปกติไม่มีคุณสมบัติอื่น ๆ ในการเข้าศึกษาสถาบันอุดมศึกษาประเภทอื่น ๆ ต้องการคุณสมบัติในการเข้าศึกษาต่าง ๆ กันออกไป (IUT และ Grandes Ecoles มีระบบการคัดเลือกที่แข่งขันกันมาก)
พินแลนด์	คุณสมบัติในการเข้าทั่วไป คือประกาศนียบัตรสำเร็จมัธยมศึกษาที่ยอมรับหรือคุณสมบัติเทียบเท่า และ Matriculation exam. การรับเข้ามักจะอยู่บนพื้นฐานคะแนนของ Matriculation exam./ ประกาศนียบัตรสำเร็จมัธยมศึกษาและการทดสอบเข้า (entrance tests)

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุคปัจจุบัน

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ประเภท	การรับเข้าสถาบันอุดมศึกษา
อิตาลี	คุณสมบัติทั่วไปในการเข้า ได้แก่ ประกาศนียบัตร สำเร็จมัธยมศึกษาที่ยอมรับหรือคุณสมบัติ เทียบเท่า
ไอร์แลนด์	คุณสมบัติทั่วไปในการเข้า ได้แก่ ประกาศนียบัตร สำเร็จมัธยมศึกษาที่ยอมรับ นักเรียนมักจะต้อง มีคุณสมบัติพิเศษของการรับเข้าศึกษา (มหาวิทยาลัยต่างๆ ได้รับอนุญาตให้คัดเลือก นักศึกษาตามมาตรฐานการรับเข้าของสถาบัน เอง)
ไอซ์แลนด์	ต้องมีทั้งคุณสมบัติในการเข้าทั่วไป คือ ประกาศนียบัตรสำเร็จมัธยมศึกษาที่ยอมรับหรือ เทียบเท่าและมีคุณสมบัติในการเข้าโดยเฉพาะ ในโปรแกรมการศึกษาที่เลือก
ลิกเตนสไตน์	คุณสมบัติในการเข้าทั่วไปคือประกาศนียบัตร สำเร็จมัธยมศึกษาที่ยอมรับหรือคุณสมบัติ เทียบเท่า
ลักเซมเบร็ก	คุณสมบัติในการเข้าทั่วไปคือประกาศนียบัตร สำเร็จมัธยมศึกษาที่ยอมรับหรือคุณสมบัติ เทียบเท่า

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุโรป

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ประเทศ	การรับเข้าสถาบันอุดมศึกษา
เนเธอร์แลนด์	คุณสมบัติการรับเข้าทั่วไปสำหรับมหาวิทยาลัย คือประกาศนียบัตรสำเร็จมัธยมศึกษาที่ยอมรับ (VWO-13 ปีของการเรียน) คุณสมบัติการเข้าโดยทั่วไปสู่ Hogeschoolen (มหาวิทยาลัยวิชาชีพ) คือประกาศนียบัตรสำเร็จมัธยมศึกษาที่ยอมรับ (HAVO-12 ปีของการเรียน) การรับเข้าขึ้นอยู่กับมีคุณสมบัติพิเศษตามความต้องการของโปรแกรมการศึกษาที่เลือก
นอร์เวย์	ต้องมีทั้งคุณสมบัติการเข้าโดยทั่วไป (ประกาศนียบัตรสำเร็จมัธยมศึกษาที่ยอมรับหรือเทียบเท่า) และคุณสมบัติเฉพาะสำหรับการเข้าสู่โปรแกรมที่เลือก
โปรตุเกส	คุณสมบัติการรับเข้าทั่วไปคือประกาศนียบัตรสำเร็จมัธยมศึกษาที่ยอมรับหรือคุณสมบัติที่เทียบเท่า
สวีเดน	ต้องมีทั้งคุณสมบัติการเข้าโดยทั่วไป (ประกาศนียบัตรสำเร็จมัธยมศึกษาที่ยอมรับหรือเทียบเท่า

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุคปัจจุบัน

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ประเภท	การรับเข้าสถาบันอุดมศึกษา
)	และคุณสมบัติเฉพาะสำหรับการเข้าสู่โปรแกรมที่เลือก (การจำกัดจำนวนที่รับเข้าอาจจะมีการกำหนดโดยสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่ง) คุณสมบัติการเข้าโดยทั่วไปคือผ่าน 2 หรือ 3 วิชาที่ระดับขั้นสูง (advanced level) หรือ คุณสมบัติเทียบเท่า รวมถึงคุณสมบัติอาชีวศึกษา เช่น GNVQs, NUQs และ BTEC National Diplomas การรับเข้าจะกำหนดโดยการมีคุณสมบัติของ ทั้งวิชาทั่วไปและวิชาเฉพาะตามที่กำหนด (สถาบันอุดมศึกษาเป็นอิสระในการกำหนดขีด ความสามารถในการรับ)
สหราช- อาณาจักร	กำหนดโดยสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่ง) คุณสมบัติการเข้าโดยทั่วไปคือผ่าน 2 หรือ 3 วิชาที่ระดับขั้นสูง (advanced level) หรือ คุณสมบัติเทียบเท่า รวมถึงคุณสมบัติอาชีวศึกษา เช่น GNVQs, NUQs และ BTEC National Diplomas การรับเข้าจะกำหนดโดยการมีคุณสมบัติของ ทั้งวิชาทั่วไปและวิชาเฉพาะตามที่กำหนด (สถาบันอุดมศึกษาเป็นอิสระในการกำหนดขีด ความสามารถในการรับ)

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุโรป

ตารางที่ 3 ระบบการโอนหน่วยกิต

ประเทศ	ระบบหน่วยกิต
ออสเตรีย	ไม่มีระบบหน่วยกิตของประเทศ ระบบหน่วยกิตยุโรป (European Credit System -ECTS) ใช้ในบางสถาบัน
เบลเยียม (ฝรั่งเศส)	ไม่มีระบบหน่วยกิตของประเทศ ระบบหน่วยกิตยุโรปมีใช้ในทุกสถาบัน สำหรับความร่วมมือระหว่างประเทศ และยังใช้ สำหรับนักศึกษาเบลเยียมด้วยในบางสถาบัน
เบลเยียม (ดัตช์)	มีระบบการโอนหน่วยกิตของประเทศใช้ และสามารถใช้เป็นระบบหน่วยกิตสะสมด้วย ระบบหน่วยกิตยุโรปมีใช้ในบางสถาบัน
เยอรมนี	พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ค.ศ.1998 ได้ก่อให้เกิดระบบการโอนหน่วยกิตและ หน่วยกิตสะสมขึ้น ระบบหน่วยกิตยุโรปได้มีการใช้ในหลาย สถาบัน
เดนมาร์ก	ยังไม่มีระบบหน่วยกิตของประเทศ อย่างไรก็ตามหลายสถาบันได้ใช้ระบบหน่วยกิต ของสถาบัน หรือใช้ระบบหน่วยกิตยุโรป ใน

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุคปัจจุบัน

ตารางที่ ๓ (ต่อ)

ประเทศ	ระบบหน่วยกิต
	รายงานตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ ค.ศ.1999 ต่อ สภาผู้แทน รัฐมนตรีกระทรวงศึกษาธิการได้แนะนำให้มีการใช้ระบบการสอนหน่วยกิตบน พื้นฐานของระบบหน่วยกิตยุโรป
สเปน	ระบบหน่วยกิตของประเทศไทยบนพื้นฐาน ของชั่วโมงการติดต่อ (contact hours) จะ ต้องใช้กับทุกสถาบัน ระบบหน่วยกิตยุโรปได้มี การใช้ในบางสถาบันด้วย ระบบห้องสองไปด้วย กันได้ถึงแม้ว่ามีความยุ่งยากเนื่องมาจากการ แตกต่างระหว่างระบบชั่วโมงการติดต่อและระบบ การงานนักศึกษา (student load)
กรีซ	ไม่มีระบบหน่วยกิตของประเทศไทย แต่มี หลายสถาบันใช้ระบบหน่วยกิตยุโรป
ฝรั่งเศส	ไม่มีระบบหน่วยกิตของประเทศไทย แต่มี หลายสถาบันใช้ระบบหน่วยกิตยุโรป
ฟินแลนด์	มีระบบการสอนหน่วยกิตและหน่วยกิต สะสมของประเทศไทยใช้ ระบบนี้ไปด้วยกันได้กับ ระบบหน่วยกิตยุโรป หลายมหาวิทยาลัยใช้ ระบบหน่วยกิตยุโรปด้วย

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุคปัจจุบัน

ตารางที่ ๓ (ต่อ)

ประเทศ	ระบบหน่วยกิต
อิตาลี	ยังไม่มีระบบหน่วยกิตของประเทศ แต่มี หลายสถาบันใช้ระบบหน่วยกิตยูโรปสำหรับ ความร่วมมือระหว่างประเทศ ก្នុងหมายให้มี นำระบบหน่วยกิตยูโรปมาใช้ในสถาบันอุดมศึกษา
ไอร์แลนด์	ในภาคมหาวิทยาลัยไม่มีรูปแบบเดียวกัน ของระบบการโอนหน่วยกิต ระบบหน่วยกิต ยูโรปเริ่มมีการใช้ในบางสถาบัน ในภาคที่ไม่ใช่ มหาวิทยาลัยวิชาต่าง ๆ มีโครงสร้างบนพื้นฐาน ของหน่วยกิตซึ่งช่วยในการเข้าศึกษาต่อไป
ไอซ์แลนด์	มีระบบหน่วยกิตของประเทศซึ่งไปด้วยกัน ได้กับระบบหน่วยกิตยูโรป สถาบันส่วนใหญ่ใช้ ระบบหน่วยกิตยูโรปในความร่วมมือระหว่าง ประเทศ
ลิกเตนสไตน์	ไม่มีข้อมูล
ลักเซมเบร็ก	ไม่มีข้อมูล
เนเธอร์แลนด์	มีระบบหน่วยกิตของประเทศซึ่งไปด้วยกัน ได้กับระบบหน่วยกิตยูโรป หลายสถาบันใช้ ระบบหน่วยกิตยูโรปด้วย

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุคปัจจุบัน

ตารางที่ ๓ (ต่อ)

ประเทศ	ระบบหน่วยกิต
นอร์เวย์	มีระบบหน่วยกิตของประเทศซึ่งไปด้วยกันได้กับระบบหน่วยกิตยุโรป หลายมหาวิทยาลัยใช้ระบบหน่วยกิตยุโรปที่เกี่ยวเนื่องกับความร่วมมือระหว่างประเทศ
โปรตุเกส	ไม่มีระบบหน่วยกิตของประเทศ บางมหาวิทยาลัยเริ่มใช้ระบบหน่วยกิตยุโรป
สวีเดน	มีการใช้ระบบหน่วยกิตของประเทศและหน่วยกิตสะสม ระบบหน่วยกิตยุโรปใช้ขานานกับระบบของประเทศในหลายสถาบัน
สหราชอาณาจักร	ในสกอตแลนด์ระบบ SCOTCATS ช่วยให้การโอนหน่วยกิตระหว่างสถาบันง่ายขึ้น ในอังกฤษและเวลส์ เท่าที่ทราบยังไม่มีระบบการโอนหน่วยกิตแห่งชาติ แต่สถาบันส่วนใหญ่ใช้ระบบหน่วยกิตบนพื้นฐานของระบบ CNAA มีองค์กรเกี่ยวกับการสะสมหน่วยกิต และการโอนหน่วยกิตจำนวนหนึ่ง ซึ่งใช้ CATS ในมหาวิทยาลัยในอังกฤษและเวลส์ เป็นที่คาดหวังว่าการเสนอระบบหน่วยกิตสะสมแห่ง

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุคปัจจุบัน

ตารางที่ ๓ (ต่อ)

ประเภท	ระบบหน่วยกิต
	ชาติและระบบการโอนหน่วยกิตในอังกฤษและ เวลส์จะได้รับการยอมรับโดยเป็นผลมาจากการ รายงานกรอบการเรียนรู้ร่วมกัน กันยายน ค.ศ. 1998 โดยกระทรวงศึกษาธิการและการจ้างงาน ระบบหน่วยกิตยุโรปได้มีการใช้ในหลายสถาบัน ด้วย

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดหนุนนักศึกษาในยุโรป

ตารางที่ 4 ค่าเล่าเรียนและระบบการอุดหนุนนักศึกษาเพื่อศึกษาต่างประเทศ

ประเทศ	ค่าเล่าเรียนสำหรับโปรแกรมการศึกษาปกติ*	ระบบอุดหนุนนักศึกษาเพื่อศึกษาต่างประเทศ
ออสเตรีย	ไม่เก็บค่าเล่าเรียนสำหรับนักศึกษาของประเทศ นักศึกษาของมหาวิทยาลัยยุโรป/พื้นที่เศรษฐกิจยุโรป และกลุ่มนักศึกษาอื่นเฉพาะค่าเล่าเรียนจะเก็บแก่นักศึกษาที่มาจากการอุดหนุนที่มีใช้ประเทศที่กล่าวถึงข้างต้น	การช่วยเหลือทางการศึกษา อาจจะให้ในระยะเวลาที่กำหนด นักศึกษาที่ได้รับทุนอุดหนุนของประเทศจะได้รับการช่วยเหลือสำหรับศึกษาต่างประเทศเป็นระยะเวลาถึงอย่างมากที่สุด 20 เดือน
เบลเยียม (ผู้รั่งเศส)	ค่าเล่าเรียนและการลงทะเบียนปรับตามรายได้ถ้วนเฉลี่ยของบิดามารดา นักศึกษา (means-tested) แล้วแต่แต่ละระดับการศึกษามีค่าใช้จ่ายเดือน้อยสำหรับการสอน	โดยทั่วไปไม่มีความช่วยเหลือทางการศึกษาสำหรับการศึกษาต่างประเทศไม่ว่าจะเป็นตลอดโปรแกรมปริญญา (full degree courses) หรือระยะเวลาศึกษา

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุคโภ

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ประเทศ	ค่าเล่าเรียนสำหรับโปรแกรมการศึกษาปกติ*	ระบบอุดหนุนนักศึกษาเพื่อศึกษาต่างประเทศ
	ค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับปีพื้นฐาน 1 ปี (a basic year) ประมาณ 650 ยูโร	(study periods)
เบลเยียม (ดัตช์)	มีการเรียกเก็บค่าเล่าเรียนตามรายได้ถัวเฉลี่ยของบิดามารดา นักศึกษา (means-tested tuition fees) ซึ่งแล้วแต่ระดับของการศึกษา ค่าธรรมเนียมการศึกษาทั้งหมดสำหรับปีพื้นฐาน 1 ปี ประมาณ 460 ยูโร	โดยทั่วไปไม่มีความช่วยเหลือทางการศึกษาสำหรับการศึกษาต่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็นตลอดโปรแกรมปริญญา หรือระยะเวลาศึกษา
เยอรมนี	ไม่มีการเก็บค่าเล่าเรียน ไม่ว่าจะเป็นนักศึกษาของประเทศ นักศึกษาของสหภาพยุโรป หรือ นักศึกษาต่างชาติ	การช่วยเหลือทางการศึกษาอาจมีให้สำหรับระยะเวลาศึกษาอย่างมาก ที่สุดหนึ่งปีหรือหนึ่งปีครึ่ง

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุโรป

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ประเทศ	ค่าเล่าเรียนสำหรับโปรแกรมการศึกษาปกติ*	ระบบอุดหนุนนักศึกษาเพื่อศึกษาต่างประเทศ
เดนมาร์ก	ไม่มีค่าเล่าเรียนไม่ว่าจะเป็นนักศึกษาของประเทศ นักศึกษาสหภาพยุโรป หรือนักศึกษาต่างชาติ	การช่วยเหลือทางการศึกษาอาจให้สำหรับหลักสูตรที่เป็นที่ยอมรับ (ทั้งระยะเวลาศึกษาและตลอดโปรแกรมปริญญา) สำหรับระยะเวลา 4 ปี ขึ้นไป แต่หากต้อง 6 ปีในประเทศยุโรปตอนหนึ่อ
สเปน	มีค่าเล่าเรียน (mean tested) สำหรับนักศึกษาของประเทศ นักศึกษาสหภาพยุโรปและนักศึกษาต่างชาติ	ไม่มีระบบการช่วยเหลือทางการศึกษาในภาพรวมของประเทศเพื่อการศึกษาต่างประเทศ
กรีซ	ไม่มีค่าเล่าเรียนสำหรับนักศึกษาของประเทศและนักศึกษาสหภาพยุโรป นักศึกษา	ไม่มีข้อมูล

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุโรป

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ประเทศ	ค่าเล่าเรียนสำหรับโปรแกรมการศึกษาปกติ*	ระบบอุดมศึกษาเพื่อศึกษาต่างประเทศ
	จากประเทศอื่น ๆ ต้องเสียค่าเล่าเรียน	
ฝรั่งเศส	มีค่าลงทะเบียนปรับตามรายได้ถ้วนเฉลี่ยของบิดามารดา拿ศึกษา (means-tested) สำหรับนักศึกษาของประเทศ/สหภาพพยุโรป และนักศึกษาต่างชาติ จำนวนเงินอยู่ระหว่าง 100 ยูโรถึงประมาณ 230 ยูโร	การช่วยเหลือทางการศึกษาอาจมีให้สำหรับระยะเวลาศึกษาที่เป็นที่ยอมรับสูงสุดถึงหนึ่งปี
ฟินแลนด์	ไม่มีค่าเล่าเรียนไม่ว่าจะเป็นนักศึกษาของประเทศ/สหภาพพยุโรป หรือนักศึกษาต่างชาติ	การช่วยเหลือทางการศึกษาอาจมีให้สำหรับการศึกษาต่างประเทศที่เป็นที่ยอมรับ (ทั้งระยะเวลาศึกษาและตลอดโปรแกรมปริญญา)

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุคปัจจุบัน

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ประเทศ	ค่าเล่าเรียนสำหรับโปรแกรมการศึกษาปกติ*	ระบบอุดหนุนนักศึกษาเพื่อศึกษาต่างประเทศ
อิตาลี	มีค่าเล่าเรียนปรับตามรายได้ถ้าเฉลี่ยของบิดามารดา拿ักศึกษา (means tested) สำหรับนักศึกษาของประเทศ/สหภาพยุโรป และสำหรับนักศึกษาต่างชาติ จำนวนเงินแตกต่างกันแล้วแต่ระดับของการศึกษา	ไม่มีระบบการช่วยเหลือทางการศึกษาในภาพรวมของประเทศ สำหรับการศึกษาต่างประเทศ
ไอร์แลนด์	ระบบค่าเล่าเรียนได้ถูกยกเลิกในปี ค.ศ. 1996 สำหรับปริญญาระดับแรก ๆ (first level degrees) มีการเก็บค่าเล่าเรียนสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา	การช่วยเหลือทางการศึกษา อาจมีให้สำหรับโปรแกรมปริญญาที่ยอมรับในประเทศสหภาพยุโรป อื่นๆ การช่วยเหลือนักศึกษาเป็นไปได้สำหรับระยะเวลาศึกษาต่างประเทศทั้งในประเทศ

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุคโภ

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ประเทศ	ค่าเล่าเรียนสำหรับโปรแกรมการศึกษาปกติ*	ระบบอุดมศึกษาเพื่อศึกษาต่างประเทศ
		สภาพญี่ปุ่น ๆ และประเทศอื่น ๆ ที่ไม่ใช่สมาชิกสภาพญี่ปุ่น
ไอซ์แลนด์	ไม่มีค่าเล่าเรียนไม่ว่าสำหรับนักศึกษาของประเทศ/สภาพญี่ปุ่น หรือนักศึกษาต่างชาติ	ไม่มีข้อมูล
ลิกเตนส్ไตน์	ไม่มีข้อมูล	ไม่มีข้อมูล
ลัคเซมเบิร์ก	ไม่มีค่าเล่าเรียน	ไม่มีข้อมูล
เนเธอร์แลนด์	ค่าเล่าเรียนปรับตามรายได้ถ้วนเฉลี่ยของบิดามารดาของนักศึกษา (means-tested) ประมาณ 1200 ยูโร เรียกเก็บสำหรับนักศึกษาของประเทศและนักศึกษาสภาพญี่ปุ่นสถาบันเป็นอิสระในการ	การช่วยเหลือทางการศึกษาอาจมีให้สำหรับโปรแกรมต่างประเทศที่เป็นที่ยอมรับทั่วระยะเวลาระหว่างและตลอดโปรแกรมปริญญา

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุคปัจจุบัน

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ประเทศ	ค่าเล่าเรียนสำหรับโปรแกรมการศึกษาปกติ*	ระบบอุดหนุนนักศึกษาเพื่อศึกษาต่างประเทศ
	กำหนดค่าเล่าเรียนที่แตกต่างกันสำหรับนักศึกษาต่างชาติ	
นอร์เวย์	ไม่มีค่าเล่าเรียนไม่ว่าสำหรับนักศึกษาของประเทศ/สหภาพยุโรป หรือนักศึกษาต่างชาติ	การช่วยเหลือทางการศึกษาอาจมีให้สำหรับโปรแกรมการศึกษาต่างประเทศที่เป็นที่ยอมรับ (ทั้งระยะเวลาศึกษาหรือทั้งตลอดโปรแกรมการศึกษา)
โปรตุเกส	มีค่าเล่าเรียนสำหรับนักศึกษาของประเทศ/สหภาพยุโรป และนักศึกษาต่างชาติ สำหรับการศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวนเงินประมาณ 294 ยูโร	นักศึกษาของประเทศศึกษาต่างประเทศมีทุนการศึกษาระยะสั้น

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุโรป

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ประเทศ	ค่าเล่าเรียนสำหรับโปรแกรมการศึกษาปกติ*	ระบบอุดมศึกษาเพื่อศึกษาต่างประเทศ
สวีเดน	ไม่มีค่าเล่าเรียนไม่ว่าจะเป็นนักศึกษาของประเทศ/สหภาพยุโรป หรือนักศึกษาต่างชาติ	การช่วยเหลือทางการเงินอาจมีให้สำหรับโปรแกรมการศึกษาต่างประเทศที่เป็นที่ยอมรับ (ทั้งระยะเวลาศึกษาหรือทั้งตลอดโปรแกรมการศึกษา)
สาธารณรัฐอาณาจักร	ค่าเล่าเรียนจะแตกต่างกันสำหรับนักศึกษาของประเทศ/สหภาพยุโรป และนักศึกษาจากประเทศที่ไม่ได้เป็นสมาชิกสหภาพยุโรป สำหรับการศึกษาระดับปริญญาตรีเต็มเวลา ค่าเล่าเรียนสำหรับนักศึกษาของประเทศและ	การช่วยเหลือทางการเงินอาจมีให้สำหรับโปรแกรมการศึกษาต่างประเทศที่เป็นที่ยอมรับ (ทั้งระยะเวลาศึกษาหรือทั้งตลอดโปรแกรมการศึกษา)

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในญี่ปุ่น

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ประเทศ	ค่าเล่าเรียนสำหรับโปรแกรมการศึกษาปกติ*	ระบบอุดหนุนนักศึกษาเพื่อศึกษาต่างประเทศ
	สหภาพญี่ปุ่น คือ 1,025 ปอนด์สเตอร์ลิง ค่าเล่า- เรียนเป็นแบบ mean- tested และอาจจะจ่าย เป็นบางส่วนหรือทั้งหมด แล้วแต่รายได้ สถาบัน เป็นอิสระในการกำหนด ค่าเล่าเรียนสำหรับ นักศึกษานานาชาติ การ ศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และสำหรับนักศึกษาที่ไม่ ได้มาจากประเทศไทยสมาชิก สหภาพญี่ปุ่น	

หมายเหตุ* เนพาะค่าลงทะเบียนและค่าเล่าเรียนสำหรับโปรแกรม
การศึกษาปกติเท่านั้น ไม่ใช่ค่าธรรมเนียมสำหรับ
การมีส่วนร่วมในองค์กรนักศึกษาหรือระบบค่า
สวัสดิการ ฯลฯ

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุโรป

รายงานชุด “ปฏิรูปการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษานานาประเทศ
มี 5 เล่ม ประกอบด้วย

1. การส่งเสริมคุณภาพการสอนระดับอุดมศึกษาของสหราชอาณาจักร
2. การปฏิรูปการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย
ออสเตรเลีย
3. สู่รัฐแห่งการเรียนรู้ : การเรียนการสอนอุดมศึกษาในมอลต้า
แคลิฟอร์เนีย
4. แนวโน้มและประเด็นสำคัญในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุโรป
5. รายงานการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง ปฏิรูปการเรียนรู้ระดับ
อุดมศึกษา : ประสบการณ์นานาประเทศ

สำนักงานโครงการปฏิรูปอุดมศึกษา
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ
พฤษจิกายน 2543

แนวโน้มและประเด็นสำคัญ
ในโครงสร้างการเรียนรู้ทางการอุดมศึกษาในยุคปัจจุบัน

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา	ดร.รุ่ง แก้วแดง เลขานุการคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ
ผู้แปลและเรียบเรียง	รศ.ดร.วราภรณ์ บวรศิริ ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
บรรณาธิการ	นางสุทธศรี วงศ์สามาน นางพรพิมล เมธิรานันท์
ผู้ประสานงาน	นางพรพิมล เมธิรานันท์
จัดพิมพ์เผยแพร่โดย	สำนักงานโครงการปฏิรูปอุดมศึกษา (สปอ.) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ
ปีที่พิมพ์	พฤษภาคม 2543